

# ලාංකික බෝධිසරය

## සේනක බණ්ඩාරනායක

පැරණි ශ්‍රී ලාංකික ගෘහ නිර්මාණය පොදුවේ සලකා බලන විට ගල, ගඩොල් සහ දූව මිශ්‍ර ගෘහ නිර්මාණයකි. එම ගෘහ නිර්මාණයේ මුල් සැරසිලි හා අලංකරණ විධි බෙහෙවින් විනාශ වී ඇති අතර ඒවා සිත් දැනට ඉතිරිව ඇති වැදගත් ම අංග වන්නේ ගොඩනැගී සහ සැලසුම් ආකල්පය විද්‍යාත්මක විහාර සංකීර්ණ, රාජකීය බලකොටු විනෝද උසන්, විස්තෘත වාරිකුම සහ පැරණි වස්තුවන්, පෙදරේරුවන් සහ ඉංජිනේරුවන් මුදුන් පමුණුවා ගත් සාමප්‍රදායීක වාස්තු විද්‍යාත්මක දියුණුව පිළිබිඹු කෙරෙන නොයෙකුත් ගොඩනැගිලි ඊට ඇතුළත් ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ විහාර සමග සම්බන්ධ එවැනි ගොඩනැගිලි විශේෂයක් ගැන මේ ලිපියෙන් විස්තර කර ඇත. බැලූ බැල්මට වෙන වෙනම ගොඩනැගිලි රැසක් ලෙස පෙනෙන මේ අමුතුව ගොඩනැගිලි විශේෂය පිළිබඳව කෙරුණු පුරා විද්‍යාත්මක කටයුතු ප්‍රධාන වශයෙන් අවධි තුනකට වෙන්කළ හැකිය. එනම් 1890 ගණන් වල, 1960 ගණන් වල සහ ඒ අතරතුර කොටු කටයුතු සමුදාය ලෙසය.

දේශීය පුරාවිද්‍යාඥයන් විසින් මේ ගොඩනැගිලි විශේෂය විවිධාකාරයෙන් හඳුන්වා දී ඇත. මේ අතරින් අයුරු සාක්ෂි බෝධිසර ලෙස හඳුනාගනු ලැබීය. මේවා - මේවායින් වැඩිහොටසක පක්ෂ විශේෂ වර්ගයකට හෝ කාණ්ඩයකට ඇතුළත් කොට නොමැත. ඇතැම් ඒවා විස්තර කර ඇත්තේ පිලිම ගෙවල් හා වටදහෙවල් ලෙසය. 1960 ගණන් වල කණින ලද ස්මාරක වල අමුතු අර්ථ නිරූපන ඉදිරිපත් කර ඇත.

මගේ අරමුණ මේ සියළුම ගොඩනැගිලි ලාංකික බෝධිසරයේ නොයෙකුත් විශේෂණ බව පෙන්වා දීමටය.

බෝධිසරය, භාරතයේ නොයෙක් පළාත් වලින් ලැබුණු බෞද්ධ ප්‍රාථමික උත්තර රුහුණ වල දක්නට ලැබෙන සම්ප්‍රදායික වාස්තු නිර්මාණයකි. එහෙත් දැනට මා දන්නා තරමින් ආසියාවේ වෙන කිසිම නැගෙන වැස්තු විද්‍යා වාර්තාවේ මෙවැනි ගොඩනැගිලි විශේෂයක් දක්නට නොමැත.

ලාංකික බෝධිසර වැඩි වශයෙන්ම අයත් වන්නේ ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8 - 10 ගනවර්ෂ වලටය. එහෙත් ඊට පෙර සහ පසු කාලයට අයත් කිදහස්ද අනුව හැකිය. ලාංකික බෞද්ධ විහාරයක ප්‍රධාන පූජනීය අංගයක් ලෙස බෝධිය දැරූ වැදගත්කම මුළු ඉතිහාසය පුරාම පැවති ඇත; මෙහි ආරම්භය ක්‍රිස්තු පූර්ව 3 වන ශතවර්ෂය විය හැකිය. ඕනෑම නූතන විහාරයක හෝ පන්සලක බෝධියේ වැදගත්කම සහ පූජනීයත්වය ස්තුපය සහ පිලිමගෙය සමඟ සමනාමයක් දරයි. එසේ වුවත් අද බෝමළුව හෝ බෝ කොටුව කැපී පෙනෙන තීරසාර අංගයක් නොවන අතර, එය අනුරාධපුර ශ්‍රී මහා බෝධිසථානයේ දක්නට ලැබෙන ගෘහනිර්මාණ සැරසිලි දක්වන්නේ ඉතාමත් කලාවුරහිත්ය.

අනුරාධපුර ශ්‍රී මහා බෝධිය, පොලෝ මලිමලේ යුට මිටර් 8 ක් හෝ 6 ක් පමණ උස, වටකරන ලද වේදිකාවක හෙවත් මධ්‍ය සිද්ධිසථානයක පිහිටා ඇති බව විමසිල්ලෙන් බලන විට පැහැදිලි වේ. එය එය වටකරන ලද වේදිකා රැසකින්ද, දිසා අනුව පිහිටුවන ලද නොයෙකුත් පිලිම



ගෙවල්, මෙපෙත්සහ සියගැට පෙළින් වටවී ඇත.

නූතන බෝධිසරවල දක්නට ලැබෙන සරල බව නිසාදෝ, 1890 ගණන් වල සිට කැණ මතුකරගත් ස්මාරක අතරින් බෝධිසර වෙන්කර හඳුනාගැනීමට දේශීය පුරාවිද්‍යාඥයින්ට අපහසු වී ඇත. අනුරාධ පුර පාවිච්චි නිස්ස පබ්බත විහාරයේ මැද මෙවේ, නිරිත දිගකොටසේ පිහිටි ස්මාරකය බෝධිසර නැනු වෙදිකාවක් වීමට ඉඩ ඇති බවට මහාමාර්ය පරණවිතාන අදහස් ඉදිරිපත් කලේ 1940 ගණන්වල මෑත හරියේදී පමණය. පරණවිතානගේ මේ 'ඉහිය' අතිශයින් වැදගත් වූයේ, එම ස්මාරකය විහාර සංකීර්ණයකට අයත් එක් ප්‍රධාන ගොඩනැගිල්ලක් වූ නිසාය.

1895 දී අවධානයට යොමු වූවද, හඳුනාගත නොහැකිව තිබූ, සැහෙන හොඳින් ආරක්ෂා වී තිබුණු නිල්ලක්ගම ස්මාරකයක්, පරණවිතාන විසින් 1950 ගණන් වල මුල දී කැණ, නහවුරු කර නිශ්චිත වශයෙන්ම බෝධිසරයක් ලෙස හඳුනා ගනු ලැබීය. ශිලා ලේඛනයක් මගින් මේ ස්මාරකය පැහැදිලිවම බෝධිසරයක් ලෙස හඳුන්වා ඇති අතර, එම ශිලා ලේඛනයේ ආධාරයෙන් මේ ස්මාරකය ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8 වැනි හෝ 9 වැනි ශතවර්ෂයට කාල නිර්ණය කළහැකි විය. මෙය කෙතරම් දර්ලභ ගණයේ සොයා ගැනීමක් ද කිවහොත් එය තවමත් හැඳින්වෙන්නේ 'අසමසම' සොයා ගැනීමක් ලෙසය. එහෙත් මේ 'අසම සම' බව රඳු පවතින්නේ අනාවරණය කිරීමේ ස්මාරකයක හුදකලා නිදර්ශනයක් නිසා නොව, එහි මනා ශේෂිත තත්වය නිසා බව අපට පෙන්වා දිය හැකිය. එපමණක් නොව, මේ වර්ගයේ නිදර්ශනයක් නිශ්චිත ලෙස හඳුනා ගැනීමේ මුල්ම අවස්ථාව වීමේ වරම ද නිල්ලක්ගම බෝධිසරයට හිමිය.

මේ සොයාගැනීමේ ආකෘතිය වැදගත් කම පිළිබඳ තරමක හැඟීමක් දේශීය පුරාවිද්‍යාඥයින් තුළ ඇතිවූයේ 1960 ගණන් වන විටය. මෙය නොදැනුවත්වම පාහේ සිදු වූ අතර, බෝධිසර පිළිබඳ සුළු සුළු විස්තර තැන තැන පළවන්නට විය. ම විසින් ද 1965 දී පොලොන්නරුවේ දළදා මෙවේ

පිහිටි එවැනි ගොඩනැගිල්ලක් හඳුනාගත් අතර මුද්‍රණය නොකරන ලද නිබන්ධනයක සඳහන් කර ඇත. මෙවැනි 'පාවෙන අදහස්' පී. එල්. ප්‍රේමතිලක සහ රෝලන්ඩ් සිල්වා 1968 දී ලියූ ලිපියක වඩා සමීර ස්වරූපයකින් යොදාගනු ලැබීය. මෙය තරමක මහායාන ආභාසයක් තිසාපාන ආනාමි ලාංකික විහාර වහිසක් පිළිබඳව කතුවරුන් දෙදෙනාගේ අදහස් දක්වන ලද ලිපියක් විය එම පර්යේෂණයේ දී එම විහාරවල දක්නට ලැබෙන, පාවිච්චි පබ්බත විහාර ඉහත දැක්වූ ස්මාරකයට සමාන පිහිටීමක් ඇති ස්මාරක වර්ගයක් 'බෝධිසර' ලෙස හඳුන්වා ඇත. නිල්ලක්ගම බෝධිසරය ගැන හැරුණු විට අන් හඳුනා ගැනීමේදී පදනම ගැන අප කිසිවෙකුත් තර්ක ආරක්ෂා නොව. බෝධිසර ප්‍රශ්නය පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමක් වත් ඒ වන විට කර නොතිබුණේය. ඒ හැම විටම අහම බෙන් සත්‍ය වූ, අනුමාන සහිත, පදනම් රහිත හඳුනාගැනීම් මත අප නිගමනයන්ට මූල පිරුණි.

මෙය, මේ සම්බන්ධ මගේ පර්යේෂණ වල ආරම්භක පථනය විය. නිල්ලක්ගම ස්මාරකයේ අංග ලක්ෂණ වර්ගීකරණය කර වෙනත් ආනාමි ස්මාරකයන්ට යෙදිය හැකි බව මෙහි දී පැහැදිලි විය. නිල්ලක්ගම බෝධිසරයේ බිම් සැලැස්ම වතුරලාකාර වූ අතර, එයට දිසා අනුව නියම කරන ලද පැතිවල මැදපිහිටි දොරටු දෙකක් විය මෙහි ප්‍රධාන ලක්ෂණය වූයේ මධ්‍ය සිද්ධි ස්ථානය ය. මූලික සැලැස්ම ගැන සලකන විට ඉන් ඉදිරිපත් වූයේ පෙර වහලකින් ආවරණය වූ, ගල් අල්ලා තනන ලද, චංකමනයකින් පිටවූණු අහසට විවෘත පස් පුරවන ලද වලකි. මීට පෙර ප්‍රාථමික බෞද්ධ රූකඩවල පමණක් දක්නට ලැබුණු කුමාරස්වාමි වෙනම ගෘහනිර්මාණ විශේෂයක් ලෙස අධ්‍යයනය කරන ලද, අහසට විවෘත ස්මාරක වර්ගයක් මේ මුළු ගොඩනැගිල්ලෙන්ම දිස්විණි. නිල්ලක්ගම ස්මාරකයට සමාන ආකෘතියකින් යුත් අනෙකුත් ලාංකික ස්මාරක වල අනුමාන ගොඩනැගිල්ලක් ඉන්දිය උත්තර රාජ්‍ය වල එන ආනාමි ගොඩනැගිලි වල මූලික සැලසුම් වලට හුරු ගොඩනැගිලි ලබාදෙයි.