

තේල්ස්ගේ සිට පාග් සොතුවීසියානු යුගය දක්වා ග්‍රීක දාරුණිකයන්ගේ දේශපාලන ක්‍රමවේද පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්

ච්‍රි. එ. සී. මුණසිංහ

හැඳින්වීම

ග්‍රීසිය, යුරෝපයේ දකුණු දෙසින් මධ්‍යධරණී මූහුද අසබඩ පිහිටි ගෞෂ්ය සහාත්වයකට හිමිකම් කියන යුරෝපීය සහාත්වයේ කේන්ද්‍රස්ථානය වූ රාජ්‍යයයි. මධ්‍යධරණී මූහුද ගොඩැලිමින් වට වූ විශාලතම මූහුද වන අතර එය යුරෝපය, ආසියාව, අම්‍රිකාව යන මහාද්වීප ක්‍රියෙන් මායිම් වී ඇත. ඉතාම වටිනා තොටුපළින් සමන්වීත මධ්‍යධරණී මූහුද ඇත අතිතයේ පටන් මූහුද ගමනාගමනය පැවති ස්ථානයක් බවට පත්ව තිබුණි. මධ්‍යධරණී මූහුදේ නැගෙනහිර කෙළවරේ බේල්කන් අර්ධද්වීපය පිහිටි අතර ඒවාන් මූහුදින් (Aegean sea) එය සුළු ආසියාවෙන්¹ වෙන් කර තිබේ. බේල්කන් අර්ධද්වීපයෙහි දකුණු ක්‍රියා ප්‍රාග්‍රීකීය අයත් ප්‍රධාන ගොඩැලිම සැකසුණු කුඩා අර්ධද්වීප සමූහයකිනි. ඒවාන් මූහුදේ කුඩා දිවයින් සමූහය එකිනෙකට නුදුරින් පිහිටියේය. මෙම නිසා මෙම දිවයින් අතර ගමනාගමනය පහසු විය. ග්‍රීක අර්ධද්වීපය හා ඒ අවට පිහිටි ප්‍රදේශ පුරාණ ග්‍රීසියට අයත් විය. කළුකර ප්‍රදේශවලින් ගහන වූව ද මූහුද වෙරල රට ක්‍රියා වැදි ඇති නිසා මූහුද ගමනාගමනය රට අභ්‍යන්තර ගමනාගමනයට වඩා පහසු විය. මෙම හුගෝලිය පිහිටීම නිසා වෙරලබඩ කළාපයේ මූල් ම ජනාවාස පිහිටුවා ගත් ග්‍රීක වැසියා මූහුද ගමනාගමනය හා ආක්‍රමණ නිසා බොහෝ යටත් රටවල හොතික සම්පත් හා යුහාය සම්පූර්ණ කර ගත්තේ ය.

ග්‍රීක දාරුණික වින්තනයේ ආරම්භය හා එහි ඇති දේශපාලන අදහස්

ග්‍රීක ඉතිහාසයේ විද්‍යාත්මක යුගය ඇරණීන්නේ ක්‍රි. පූ. 6 වන ගත වර්ෂයේ සිට ය. විද්‍යාව, දාරුණික, ගෙෂිතය, තර්කය ආදි සියල්ලෙහි තව යුගයක් උදාවන්නේ ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසෙන් පසුවය.² විශේෂයෙන් දාරුණික මෙන් ම විද්‍යාත්මක ක්ෂේත්‍රයෙහි පිබිදීමක් මෙකල ඇති විය. මෙම දාරුණික වින්තනයෙහි ලද වෙනස්වීම ග්‍රීක ඉතිහාසයෙහි දේශපාලනය සම්බන්ධයෙන් ද වැදගත් විය. ග්‍රීක දාරුණික ඉතිහාසයෙහි ආරම්භකයා ලෙස තේල්ස් හඳුන්වා දිය හැකිය. මහු සුළුආසියාවේ (තුර්කියේ) මිලේටස් පුරවැසියෙකි. මිලේටස් විශාල වහල් ජනතාවක් සිටි දියුණු නගරයකි. පොහොසත් නිදහස් ජනතාව සහ මෙම වහලුන් අතර නිරතුරු පංති සටනක් පැවැතුණි. මෙම සටන පිළිබඳව History of the Ancient World කතියෙහි රොස්මොව්විස් මෙසේ සඳහන් කරයි.

¹ සුළු ආසියාව නම් හැඳින්වුයේ වර්තමානයේ තුර්කියට අයන් භූමියයි. සුළු ආසියාව ලෙස හැඳින් වූ හුගෝලිය කළාපය පිහිටියේ ග්‍රීසියට නැගෙනහිරින්, ආමේනියාවට බැහිරින්, සයිප්‍රසයට උතුරින්, ක්‍රියා මූහුදට දකුණු දෙසිනි.

Weech W. N., History of the world voll. 1, 1997, Omsons publications, New Delhi, p.102. ඇතුළත් සුළු ආසියාවේ (Asia Minor) සිතියම බලන්න.

² Weber Alfred, History of Philosophy, 1925, {Trans: Frank Thilly}, U.S.A, p.7.

“මුලදී මිලේටස්හි සාමාන්‍ය ජනතාව ජයග්‍රාහක වූවෝ පිළිමලුන් පණ පිටින් පුළුස්සමින් රදුලයන්ගේ අඩුදරුවන් මරා දැඩිහ. ඉක්බිති රදුලයෝ ජය ලැබුවාහු පුරයේ එලිමහන් ස්ථානයන් මිනිස් පන්දම්වලින් ආලොකමත් කළහ”.³

ඉතා දරුණු ක්ෂර වධ හිංසාවන්ගෙන් ගහණ වූ දේශපාලන වටා පිටාවක් සුළු ආසියාවේ ත්‍රික පුරයන් වැඩි සංඛ්‍යාවක මෙකල පැවතුණි. තේල්ස් උපන් මිලේටස් නගරය ක්. පූ. 6, 7 සියවස්වල ආර්ථික හා දේශපාලන විපර්යාසයන්ට හාජනය වූ නගරයකි. එහි දේශපාලන බලය පළමුව හිමි වූයේ ඉඩම් හිමි රදුල පාතියට ය. එය ක්‍රමයෙන් වෙළඳාමෙන් මුදල් ඉපයු දෙනවත්න්ගේ ආන්ත්‍රික බවට පත්විය. අනතුරුව ප්‍රජා පිචිකයු අතට මෙම බලය ලැබුණි. මොහු සාම්ප්‍රදායික ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයක සහාය ඇතිව බලයට පත් වූවෙකි. ලිඛියානු රාජාණ්ඩුව සමග ද මිලේටස් පාලකයා මිතු සබඳතා පැවැත්විය. මෙවන් දේශපාලන පසුවීමක් පැවැති ක්. පූ. 6 වන ගතවර්ෂයේ තේල්ස් “වියෝස් අගනුවර හා පැබිරල් රාජ්‍යයක් වශයෙන් එක්සත් වන ලෙස අයෝතියානුවන්ට” කිවේය. තේල්ස් විශ්ව සම්හවවාදීයෙක් විය. ඔහු විශ්වය බිභිතුයේ කුමකින්ද? එහි ස්වභාවය කුමක්ද? එය ආපසු ගමන් කරන්නේ කුමක් වෙතද? යන ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සෙවීමෙහි යෙදුනේය. ඔහු ජලය විශ්ව නිර්මාණයෙහි මූල ධාතුව වශයෙන් සැලකුවේය. මිනිසා ඇතුළු සියල්ල එක ම මූලධාතුවකින් බෙහි වූ බව පවසන තේල්සට අනුව “විශ්වයෙහි පවතින සියලු දී අතර අන්තර් සම්බන්ධතාවක්” පවති.⁴ දේශපාලන ක්‍රියාවලින්ගේ අන්තර් සබඳතාවක් තේල්සගේ මෙම අදහස්වලින් නිරුපණය වේ. පාලිත - පාලක දෙපක්ෂය අතරට ද මෙම මූලධාතුය සාධාරණ ය. විශ්වය හා එහි පාලනය දේව නිර්මාණයක් හෝ වෙනත් නොපෙනෙන බලයක් නොවන බව ප්‍රකාශ වීම වැදගත් වේ. විශ්වය හෝතික වූවක් බව ඉත් අර්ථවත් වෙයි. ඒ අනුව පාලනය පිළිබඳ දේව විශ්වාස හා සංකල්ප වෙනස් වීමට අවශ්‍ය පසුවීම සැකසීමට තේල්සගේ විශ්ව නිර්මාණය පිළිබඳ ඉහත සඳහන් අදහස වැදගත් විය.

තේල්ස්ගෙන් පසුව වැදගත් වන ත්‍රික දාරුණිකයා වන්නේ අනෙක්සීමැන්ඩරය (Anaximander). ක්. පූ. 611-547 අතර පිවත් වූ ඔහු උපන්නේ සුළු ආසියාවේ (වර්තමාන තර්කියේ) මයිලීටස් නුවරයි. ලෝකය පිළිබඳ තේල්සට තිබූ ප්‍රශ්නය ම ඔහුට තිබුණු ද ඔහු ඊට පිළිතුරු දුන්නේ

“අපෙයිරොන් නමින් හැදින්වෙන මූල ධාතුවකින් ලොව බිභිවිය”⁵

යනුවෙනි. එහි අදහස සීමාවක් නොමැති යන්නයි. මේ අපරිමිතය කාලය, ගුණය, ප්‍රමාණය යන සීමා ඉක්මවා බෙහි කිරීමේ හැකියාවෙන් යුක්ත වූවකි. ලෝකය ආපෝ, තේපෝ, වායෝ, පයිවි යන ධාතු කොටස්වලින් සැදුනු බව පැවසු ඔහු ලෝක පාලක දෙවියකු ගැන විශ්වාස නොකළේය. අසාධාරණය, අයුක්තිය, වන්දී ගෙවීම, දැඩිවම වැනි ව්‍යවහාර ඔහුගේ මේ මූලධාතු හා සම්බන්ධ කර ඇතත් එහි ප්‍රශ්නයෙහි සාහිත්‍යමය වවනාර්ථයන් පමණක් ගැබී වී ඇත. බටහිර දේශයනට ප්‍රථම වරට

³ Rosstovseaff, History of the Ancient World vol. 1, London, p.204.

⁴ පෙනෙන දෙය හා යකාර්ථය අතර වෙනසක් ඇති බවත් විශ්වය සැදී ඇති මූල ධාතුව විවිධ ස්වරුපවලින් දැකිය යැකි වූවත් එය නැවත මූල ධාතුව හා එක් වන බවත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

කළංසුරිය ඒ. ඩී. පී., දරුණය : හැදින්වීමක්, 1987, ආරිය ප්‍රකාශකයේ, වරකපොල, 20-21 පිටු.

⁵ උක්ත අදහසට අනුව ලොව විවිධ පාලන කුමයන් එක් මූලික භාෂායකට සකස් කර ගැනීමේ අවස්ථාව නිමිවේ.

Cleve Felix M.,The Giants of Pre – Sophistic Greek Philosophy-An Attempt to Reconstruct Their Thoughts Voll. 1, 1973,Netherland, p.149.

පරිණාමවාදය හඳුන්වා දුන්නේ ඇතෙක්සීමැන්චරය. ඇතෙක්සීමැන්චරගේ පරිණාමවාදී වින්තනයදේපාලනික වශයෙන් වැදගත් වන ආකාරය පහත පරිදි විග්‍රහ කළ හැකිය.

1. පාලනය සඳහනික, තොවනස්වන මූලධර්ම හෝ ප්‍රතිපත්තිමත සැකසීම බුද්ධිගෝවර තොවන බව.
2. පාලකයින්, පාලන නීති-රිති, පාලන ක්‍රමවේද කාලීනව වෙතස් විය යුතු බව.
3. මෙම පරිණාමවාදී අදහස් දේපාලන වින්තකයින්ගේ විෂයක්ත්තයට පවා පසු කාලීනව එකතු වීම.
4. තුනයේ දේපාලන විද්‍යා විෂයේ වර්ධනයට දෙයක වීම. (වර්තමානයෙහි දේපාලන විද්‍යාවේ දී උගත්වනු ලබන රාජ්‍ය ප්‍රහවය පිළිබඳ එකිනාසික විකාශනාත්මක වාදය නිද්‍යුනක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය.)

එක් දෙයක් ර්ට ප්‍රතිචිරුද්ධ දෙයක් කෙරෙහි බලපැම අසාධාරණය යන ඇතෙක්සීමැන්චරගේ අදහස අනුව පාලක - පාලිත, පක්ෂ - විපක්ෂ වශයෙන් වන ප්‍රතිචිරුද්ධ දේ අතෙකානු වශයෙන් බලපැම වැළැක්විය යුතුය. උදාහරණ වශයෙන් වර්තමානයේ රාජ්‍ය පාලකයින්ගේ දේපාලන තීරණ සමස්ත ජීවිත්ව හා ස්වභාවික පරිසරයට බලපැම කිරීම දැක්විය හැකිය. එමෙන් ම අවි නිෂ්පාදනය කරන්නන් හා අලෙවිකරුවන් දෙපිරිසකි. දේපාලන අර්ථා නිර්මාණය කරන්නන් වෙනත් පිරිසකි. මෙනිසා ඇති වන යුද්ධ - ගැටුම් හේතුවෙන් පිඩා විදින්නන් බොහෝ විට ර්ට කිසිදු සම්බන්ධයක් නැති වෙනත් පිරිසකි. මෙම තත්ත්වය වැළැක්විය යුතුය යන ආකල්පය වර්තමානයේ සමස්ත ලෝක දේපාලන ක්ෂේත්‍රයේ ම අවධානයට ගැනීම වැදගත් වේ.

ත්‍රි. සු. 588-524 අතර ජීවත් වූ අතෙක්සීමිනිස් (Aneximenes) තේල්ස් හා ඇතෙක්සීමැන්චරගේ ආහාරය ලැබේ ලෝකයේ මූල ධාතුව ලෙස වාතය නම් කළ අතර එය සංකෝෂ්වන හා ප්‍රසාරණ ක්‍රියාදාමයන් එනම්, එකිනෙකට ප්‍රතිචිරුද්ධ ක්‍රියාවලියක් ගැන පැහැදිලි කළේය.⁶ තව ද මහු විශ්වයේ වාතය හා අප භූස්ම අතර සමානත්වයක් තිබෙන බවත් වාතය අප ජීවත් කරවමින් පාලනය කරන බවත් විස්තර කළේය. මහුගේ එකිනෙකට ප්‍රතිචිරුද්ධ ක්‍රියාවලියට අනුව පාලනයට ප්‍රතිචිරුද්ධ ක්‍රියාවලිය නම් පාලනයෙන් තොරවීම, පාලනයෙන් බැහැර වීම, පාලනයට විරුද්ධ වීම හෝ පාලනය තොසළකා හැරීම ලෙස විග්‍රහ කළ හැකිය. අතෙක් වැදගත් කරුණ වන්නේ විශ්වයේ මෙනිසා පාලනය කරණ මූල ධාතුව වාතය ලෙස සැළකීමෙන් ලෝක පාලක දෙවියන්ට වඩා ස්වභාව ධර්මයේ මූලයන් කෙරෙහි මූලිකත්වය දීමට මෙනිස් වින්තනයයොමු කරවීමයි. මෙබඳ තත්ත්වයකදී ඇති වන සමාලිය බලපැම සුවිශාලය. මෙමලේසියානු ගුරුකුලයට අයත් මෙම මූල් ම දාර්ශනිකයන් තිදෙනා රාජ්‍ය පාලනයට අදාළප්‍රබලදාර්ශනික අදහස් ඉදිරිපත්තෙකාකළඅයලෙසසැලකියහැකිය. මෙම දාර්ශනිකයන් තිදෙනාවිද්‍යාත්මක ගවේෂණය සඳහාදරණ ලදපුයන්නයන් නිසා වැදගත් වේ. පාලනය හා පාලකයන් පිළිබඳව ද විද්‍යාත්මකව තරකානුකූලව සිතිමට පෙළඳීම මෙම වින්තකයින්ගේ විශ්ව සම්භවවාදී අදහස් ඉවහල් විය. මේ සඳහා ඔවුන්ට මිලේටස් නගරයේ පැවති සමාජආර්ථිකදේපාලන වට්පිටාව බලපැවෙය. මිලේටස් පොහොසත් වෙළඳ නගරයකි. බැඩිලේස්නියානු හා මිසර වින්තන මෙන් ම විවිධ ජාතින් අතර ඇති

⁶ Weber Alfred, History of Philosophy, 1925, {Trans: Frank Thilly}, U.S.A, p.10.

වූ සම්බන්ධය නිසා මිලේටස්වාසීන්ටසාම්ප්‍රදායික අව්‍යාර්ථිත විශ්වාසයන්ගෙන් මිදි සිතිමට අවස්ථාව උදාවිය. ක්‍ර. පු. 494 දී මිලේටස් නගරය බිඳ වැට්මත් සමග මෙමලේසියානු ගුරුකුලයට අයත් දාරුණික පරපුර අවසන් විය.⁷

සේමියානු ජාතිකයකු වන මහෙසාරකොස්ගේ පුත්‍රය වූ පෙන්ගොරස් (Pythagoras)සාමෝස්(Semos) නගරයේ වාසය කළේය. ඔහු ක්‍ර. පු. 580-510 අතර ජීවත් විය. දාරුණියෙන් ආගමික අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට උත්සාහ ගත් දාරුණිකයෙකි. මිනිසා හා විශ්වය පිළිබඳව අධ්‍යයනයක යෙදුනු ඔහු මිනිසාට සුව ගෙන දෙන ජීවන මාරුගයක් පැවතිය යුතු බව කිවේය. මිනිසා හා විශ්වය අතර සබඳතාව තේරුම් ගැනීමට වැයම් කළ ඔහු විශ්වයෙහි ප්‍රධානතම වස්තුව මිනිසා බව පැවතුවේය.⁸ පෙන්ගොරස් සාමෝස් නගරය අතහැර වෙනත් පුදේශවලට ගොස් ජීවත් වූයේ එවකට සාමෝස් නගරයෙහි පාලකයා වූ අතිවිශාල දතා සම්භාරයක් රස්කර සිටි, සුවිශාල නාවික හමුදාවක් සහිත, මැරවරයකු වූ පොලිකුරිස්ගේ හිතුවක්කාර ක්ෂර පාලනයෙන් ගැලීම පිණිස ය. පෙන්ගොරස් ගණීතයුදෙකු මෙන් ම දේශපාලනයුදෙකු ද විය. පොලිකුරිස්ගේ (Policratis) ක්ෂර පාලනය කෙරෙහි ඇල්මක් නොදුක්වූ ඔහු ක්‍ර. පු. 529 දී ඉතාලියට ගොස් ක්‍ර.පු. 510 වනතුරු දකුණු ඉතාලියේ කුරුවෙන්න්හි ආගමික හා විද්‍යාත්මක මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවා ගත්තේය. පෙන්ගොරස් එම නගරයේ බලයට පත් වී සිටි අතර එහි ජනතාව ඔහුගේ බලයට විරුද්ධව කැරුම් ගැසුවේය. මේ නිසා මැටිපොන්වියන් නම් ස්ථානයට ගොස් වාසය කර එහිදී ම මිය ගියේය.

පෙන්ගොරියානු සමාජය දේශපාලන සමාජයකි. එහෙත් එය ආගමික ප්‍රහවයක් ඇති සහෝදර සංගමයකි. බේරියානු රදුල පරමාදර්ශීන් සමග පෙන්ගොරස්ගේ දාරුණිය කිසිදු සබඳකමක් නැත. පෙන්ගොරස්ගේ දාරුණියට ජනතා විරෝධය කෙතරම් බලපැවේද යත් පෙන්ගොරස්වාදීන්ට පවා හිරිහැර විදිමට සිදුවිය. ඔවුන්ගේ නිවාස හිතිබත් කරවිය. මෙවන් තත්ත්වයක් පැවතිය ද පෙන්ගොරස්ගේ අභාවයෙන් පසුව නැවත වරක් පෙන්ගොරියානුවන්ට ඉතාලියේ බලයට පත්වීමට හැකිවිය. පෙන්ගොරියානු අදහස් තුතන සමාජයට ද වැදගත් වේ. පෙන්ගොරියානු ඉගැන්වීම්වලට අනුව සමාජයේ ජීවත් වන පුද්ගලයින් ප්‍රධාන කාණ්ඩ තුනකට අයත් ය. එනම්,

1. ඇනය සොයන්නන් 11. නම්මුව සොයන්නන් 111. ලාභය සොයන්නන් වශයෙනි.

මලිම්පික් ක්‍රිඩා නැරඹීමට, එවායේ තරගයට, එහි වෙළඳාමට එන්නන් මෙම කොටස් තුනට සමාන කර ඇත.

ක්‍රිඩා තරගයකදී පුදු තිරික්ෂකයන්ට වඩා ක්‍රිඩකයින් වැදගත්ය"⁹ යන අදහසට අනුව

⁷ ගුණරත්න ඩියස්, ග්‍රීක දාරුණිය, 1963, ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ, කොළඹ, 20 පිටුව.

⁸ West M.L. Early Greek Philosophy and The Orient, 1971, Oxford, p.229.

⁹ මලිම්පික් ක්‍රිඩා පිටියට තුන් ආකාරයක මිනිස්සු පැමිණෙකි.

i. දුව්‍ය මිලදී ගැනීමට හා විකිණීමට පැමිණෙන අය (පහන්ම අය)

ii. තරග කිරීම පිණිස එන ක්‍රිඩකයන් (උසස්ම අය)

iii. තරග නැරඹීමට පැමිණෙන්නන්

බරන්ට් ජේන්ස්, ආදි ග්‍රීක දාරුණිය, 1964, (පරි: ඩී.පී.පොන්නම්පෙරුම), රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව, 96 පිටුව.

“දේශපාලන පොර පිටියෙහි තරගකරුවන් වන දේශපාලනයෙන් නිකම් බලා සිටින්නවුන්ට වඩා උසස් ය”

යන්නෙන් පෙනගෝරියානු දරුණනයේ දේශපාලනයට හිමි ස්ථානය කෙබඳ දැයි වටහා ගැනීම අපහසු නොවේ. පෙනගෝරියානු ඉගැන්වීමිනි දක්වෙන ඉහත අදහසට අනුව දේශපාලන කියාකාරකම් ගොරවාන්විත වූවකි. එහෙත් වර්තමාන සමාජයේ දේශපාලනයේ නියුත්ත වීම බොහෝ විට නම්වුව හා ලාභය ලැබීමේ පරමාර්ථයෙන් යුත්තය. ඇනය ලැබීමට දේශපාලන නිරීක්ෂකයින් වීම වර්තමානයෙහි ඉතා දුරුලත වන අතර දේශපාලනයෙහි දී පාලක - පාලිත දෙපක්ෂයේ ම අපේක්ෂාව වන්නේ ලාභය ලැබීම නම් එය පෙනගෝරියානු දේශපාලනික ඉගැන්වීම්වලට ප්‍රතිචිරදේද වීමකි. තාපස ගුණයන් පුරුෂ කිරීමට පෙනගෝරියානුවේ දැඩි නිති - රිති අනුව ජ්විතය සකස් කර ගත්හ.¹⁰ දේශපාලන කටයුතුවල නිරතවන්නන්ගේ වරිත සංවර්ධනය සඳහා නිති - රිති අවශ්‍ය වේ. මෙම අදහස තර්කානුකුල ප්‍රකාශකට සැකසුවහොත්

- 1 පෙනගෝරියානු සමාජය දේශපාලන සමාජයකි.
- 2 පෙනගෝරියානුවේ තාපස ගුණයන් පුරුෂ කිරීමට දැඩි නිති - රිති අනුව ජ්විතය සකස් කර ගත්හ.
- 3 ඒ අනුව දේශපාලන සමාජයක තාපස ගුණයන් පුරුෂ කිරීමට දැඩි නිති - රිති තිබිය යුතුය යනුවෙන් දක්විය හැකිය.

පෙනගෝරස් එක හා සමාන වූ කිසිවක් මෙලොව දාෂහමාන නොවන බවත් පුරුණ සමානත්වය පිළිබඳ අදහස් අප කුළ ඇති වන්නේ ඉන්දියයන් අපට දක්වන ලොව නිසා නොව රට වඩා සත්‍ය වූ ලෝකයක් පිළිබඳ දැනීම නිසාය. ප්‍රකාති ලෝකයෙහි සර්ව සම්පූර්ණ, පුරුණ සමාජවාදී පාලන කුමයක් ගොඩ තැබීමේ දුෂ්කරතාව මෙමගින් කියැවේ. ඔහු සිමිතත්ත්වය (Condition of Limited) පිළිබඳ අදහසක් ද ඉදිරිපත් කරයි. මෙම සිමිතත්ත්වය කුළුන් සාධාරණත්වය සොයා ගැනීම අසීමිත දෙයට සිමිතත්ත්වය ගැන්වීමෙන් ලැබෙන බව විස්තර කරයි. මේ සඳහා ගණිත සිද්ධාන්ත හාවිත කරයි. සංගිත හාණ්ඩියක වෙනස් වෙනස් ස්වර ඇති කිරීමට හැකි වන්නේ එම සංගිත හාණ්ඩියේ කම්බිය නොයෙකුත් ගණිතමය රාඛිවලට බෙදීමෙනි. ඒ ස්වර පිළිබඳ වෙනස රඳා පවතින්නේ යම්කිසි කාල සීමාවක දී නිකුත් වන තරංග සංඛ්‍යාව මතය. සංගිතයෙහි උස් - පහත් ස්වර ගෙන දෙන රාඛින් අතර මධ්‍ය සොයා ගැනීමෙන් සාධාරණත්වය ලබා ගත හැකිය. වෙදාඩුවරයුතු ගරීරයේ උණුසුම් හා සිනිල්බවේ මධ්‍ය සොයා ගැනීමෙන් ප්‍රතිකාර සාර්ථක කර ගනී. මෙම අදහස දේශපාලනයට ද පොදු ය. බලය, නම්වුව, ලාභය යන කටර තත්ත්වයක දී වූව ද ඉහළ හෝ පහළ රාඛියකට යාමෙන් දේශපාලන සාධාරණත්වය ඉටු නොවේ. එමෙන් ම අසීමිත දෙයට සිමිතත්ත්වය ගැන්වීමෙන් සාධාරණත්වය ලබා ගත හැකි ය. අදුර තැමැති අසීමිත දෙයට ආලෝකය තැමැති සිමිතත්ත්වය එක්වීමෙන් (සීමාවීමෙන්) ආලෝකය ඇති වේ. එමෙන් ම පාලන විරහිතත්ත්වය නම් වූ අසීමිතත්ත්වයට, පාලනය නම් වූ සිමිතත්ත්වය එක්වීමෙන් යහපත් පාලනයක් ඇතිවේ. පෙනගෝරස් සැම දෙයක් ම අංකයනට සමාන කළ අතර මේවා ජ්‍යාමිතික හැඩිතල අනුව

¹⁰ ගුණරත්න ඩයස්, ම්‍රික දරුණනය, 1963, ගොඩගේ ප්‍රකාශකයෝ, කොළඹ, 24 පිටුව.

නිර්මාණය කළේය. මෙම අංක ගණිත හා ජ්‍යාමිතික හැඩිතල පාලන තන්තුයේ ඒ ඒ පාලන තනතුරු හා රාජ්‍ය ආරක්ෂක කළවුරු ස්ථානගත කිරීමට සූප්‍රව සම්බන්ධ කර ගනී.

ක්‍රි. පූ. 535-475 අතර විසු හෙරක්ලිටස් (Heraclitus) විශ්වයේ උපත හා එහි ස්වරුපය පිළිබඳ අදහස් ප්‍රකාශ කළ දාරුණිකයෙකි. හෙරක්ලිටස් පිළිබඳ රචනා වූ දාරුණික කානිවලට අනුව ඔහු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ප්‍රතිච්‍රිත මත දුරුවෙක් බව සනාථ වේ. යුද්ධයේ වැදගත්කම පිළිගත් හෙතෙම යුද්ධය සියල්ලන්ගේ ම පියා ලෙස සැලකවේය. යුද්ධය සියල්ලන්ගේ රජය. යුද්ධය සියල්ලන්ට ම පොදු බවත් කළහය (විරෝධය) වූ කළ යුක්තිය බවත් සියලු දේ ම ඇති වී තැනි වන්නේ කළහය නිසා බවත් ඔහු පැවසුවේය. විරුද්ධ වූ දේ තුළ ම එකතන්වය ඇති වන ආකාරය ඔහු ඉත් පෙන්වා දුනි. හෙරක්ලිටස්ගේ කාලයේ රාජ්‍ය පාලකයා වූයේ දාරෙයියාස් රජ්‍ය ය. බැසිලෙවුස්හි පුරාණ රජ කුලයකට අයත් වූ හෙරක්ලිටස් දාරෙයියාස් සමග සම්ප සබඳතා පැවත්වේය. එහිසියානුවරු දාරෙයියාස් රජ්‍යට ක්ෂේපම් ගෙවමින් සිටියදී ම හරමෝදේරෝස් නම් එහිසියානුවා රටින් පිටුවහල් කරනු ලැබීම නිසා පරසියානු පාලනයට විරුද්ධ ව්‍යාපාරයක් ගොඩ තැගැනේ ද මේ කාලයේදී ය.¹¹ හෙරක්ලිටස්ගේ ඉගැන්වීම් විශ්වය, දේශපාලනය හා දේවධර්මය පිළිබඳ වූ ඒවා විය. ඔහු දේශපාලනය ගැන ඉගැන්වුව ද සිය සොහොයුරා වෙනුවෙන් තමා දුරු නාමික නායකත්වයෙන් පවා ඉල්ලා අස්වීමට ක්‍රියාකර ඇත. හෙරක්ලිටස් යුද්ධය අනුමත කළ දාරුණිකයෙකු වූව ද යුද්ධය නිසා වන සමාජ, ආර්ථික, සංස්කෘතික, මානසික තත්ත්වයන්ගේ ස්වරුපය හෝ විනාශය පිළිබඳ අවධානය යොමු නොකිරීම නිසා ඔහුගේ දරුණය ප්‍රායෝගික වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී දුෂ්කරතා ඇතිවේ.

ක්‍රි. පූ. 495 - 435 අතර සිසිලි දුපතේ අතුගාස් පුරවැසියෙක් වූ එම්පිබොක්ලිස් (Empedocles) බේරියානු රාජ්‍යය නිෂ බීම කරගත් එකම දාරුණිකයා විය. ඔහු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී දේශපාලකයෙකි. වෛද්‍යවරයෙකි. එනිසා ඔහු විසින් ම ඔහු දෙවියකු ලෙස හැඳින්වේය. සිසිලියේ ප්‍රජාපිචිකයින් හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් අතර ඇති වූ ගැටුමින් ප්‍රජාපිචිකයන් ජයගත් අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අග්‍රකාස් නගරයෙන් එම්පිබොක්ලිස් පිටුවහල් කරනු ලැබේය. මෙසේ රටින් පිටුවහල් කරනු ලැබූ බොහෝ දෙනෙක් මෙන් එම්පිබොක්ලිස් ග්‍රිසියේ සතුරන් වූ පරසියාව හා කාර්තෙන්ස් සමග සබඳතා ඇති කර නොගත්තේය. එබදු කුමන්තුණකාරී සරණාගතයෙකුගේ ජීවිතයෙන් මිදුණු එම්පිබොක්ලිස් තොරෝයායි නගරයේ වාසය කරමින් මුණිවරයෙකුගේ ජීවිතයට සමාන ජීවිතයක් ගත කළේය.¹² ඔහුගේ සමකාලිකයන්ගේ මේ මුණුපුරන් ඔහු ගැන මැඩු විතුවලින් පවා පිළිබුම් වන්නේ ඔහුගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී හැඟීම්වල ස්ථිරසාර හාවයයි. ඔහු ප්‍රතික්ෂේප කළ රජ පදධියක් පිළිබඳ ව හා ඔහු පිළිගත් “දහස් දෙනාගේ මන්ත්‍රණ සහාවක්” පිළිබඳ ව එහිහාසික ග්‍රන්ථවල සඳහන් වේ. ඔහුගේ දරුණය දේශපාලන පොර පිටියෙහි සටන් කරමින් කුමන්තුණ, පාවාදීම් සිදු කරමින්, තමන්ගේ බලය සඳහා අනායන්ගේ ජීවිත බිජි ගනිමින්, බලයට පැමිණීමට රට, ජාතිය පාවා දෙමින් ක්‍රියා කරන දේශපාලනයැයියින්ට එසේ නොකිරීමට ආදර්ශයක් සපයන්නේ ය.

ක්‍රි. පූ. 460 උපන් ඇනෙක්සගෝරස් (Anexagoras) අයෝනියාවේ උපන්නොකි. ඔහු ඇතැන්ස් නගරයේ වාසය කළ අතර පෙරික්ලස් නම් රාජ්‍ය නායකයා සමග සම්ප සබඳතා පැවත්වුවෙකි.

¹¹ බරන්ට ජෝන්, ආදි ලිං දරුණය, 1964, (පරි: ඩී.එ. පොන්නම්පෙරුම), රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව, 127 පිටුව.

¹² රසල් බටරන්ස්, බටහිර දරුණ ඉතිහාසය, 1970, පරිවර්තනය හා මුදුණය අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව, 67 පිටුව.

පෙරික්ලස්ගේ බලය හිතවන විට ලොව සැම තැනක ම පාහේ සිදු වූ “පවත්නා සංස්කෘතියට වඩා හොඳ සංස්කෘතියක්” පැවසීමේ වරදට දඩුවම් නියම වූ ඇතෙක්සෑගෝරස් ඇතැන්ස් පුරුෂයන් පිටුවහල් වූයේ සිරගෙයින් මිදී පලායාමට පෙරික්ලිස්ගේ සහාය ලැබුණු නිසාය. සොකුටිස්ගේ හා ජේල්ටෝගේ දරුණයන්ට මූලික පදනම සකස් කිරීමේ ගෞරවය මොහුට හිමිවේ.¹³

පරමාණුවාදීන් ලෙස හැඳින්වෙන බ්‍රේක්ටිස්, සිනෝ ලෙවුකිපස්, ආදී දාරුණිකයින්ගේ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට බාධාකාරී නොවූ දේශපාලන පසුවීමක් ග්‍රීසියේ පැවතුණි. විශේෂයෙන් ප්‍රෝටොරාස් නම් විතන්චවාදියා ඉදිරිපත් කළ “ඒදිනෙදා ඒවිතයේ දී වැදගත් වන කරුණු” මුදලට ඉගැන්වීම නිසා පංති හැඟීමක් තරුණ පිරිස අතර ඇති විය. ග්‍රීසියේ ඇතැන්ස්හි මෙන් ම අතෙක් නගරවල ද දේශපාලනික වශයෙන් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ජයගත් අතර පැරණි රදුලයින් ස්වකිය දන සම්පත් ආරක්ෂා කර ගැනීමට උත්සාය දැඩිය. එහෙත් දනවතුන් හා දිලින්දන් අතර වින්තනමය ගැටුමක් පැවතුණි. නව වින්තනය මෙහෙය වූවේ දනවතුන් ය. මොහු දේශපාලන ප්‍රතිගාමීන් ලෙස හැඳින්වූහ. මොවුහු නීතියා වැනි තර්කය අවශ්‍ය වෘත්තීන් සඳහා විශේෂයා දැනුම්න් යුත්ත වූහ. මොහු මුදල් ලබා ගනීමින් තරුණ පිරිසට අවශ්‍ය දැනුම ලබා දෙමින් සිටියහ.¹⁴ මෙම පිරිස දේශපාලනය පිළිබඳ නව ආකල්ප ඇති කිරීමට සමත් වූහ. දේශපාලනය සමාජයේ කැඹී පෙනෙන, ලාභ ලැබිය හැකි තනතුරකි යන ආකල්පය ඇති කරණු ලැබුවේ මොවුහුය. මෙනිසා පාලනය හා සම්බන්ධ සඳවාර ධර්ම සම්පූර්ණයෙන් ම පාහේ විනාශ වී ගියේය.

නිගමනය

ග්‍රීක දාරුණික දේශපාලන වින්තනයේ ආරම්භය ජේල්ටෝගේ නැමති දාරුණිකයාගේ සිට යැයි සඳහන් වූව ද ග්‍රීක දාරුණිකයන් අතර දේශපාලනය පිළිබඳ අදහස් දක්නට ලැබෙන්නේ මුල්කාලීන දාරුණිකයින්ගේ දාරුණික වින්තන සමග වීම සුවිශේෂ ලක්ෂණයකි. එය සොකුටිස් දක්වා වූ දාරුණිකයින්ගේ දාරුණික වින්තනයන්හි අන්තර්ගත කරුණු වීමසීමේ දී පැහැදිලි වන්නකි. සංජු ව ම දේශපාලනයට සම්බන්ධ අදහස් මෙන් ම වක්‍රාකාර ව දේශපාලනයට සම්බන්ධ අදහස් ද එම දාරුණික වින්තනවල දක්නට ලැබේ.

¹³ Vergilius Ferm with 41 eminent Authorities, History of Philosophical Systems, 1961, Littlefield Adams & Co., Paterson, U.S.A., p.78.

¹⁴ Kirk G.S. & Raven J.E., The Presocratic Philosophers ; A Critical History with Selection Of Texts, 1975,Cambridge University press, p.18.