

## සෞන්දර්ය විද්‍යාව, ලස්සන හා ප්‍රාස්ංගික කලා අතර සම්බන්ධය

ඝෛණු විද්‍යාත්මක මූල්‍ය දායා තීර්ණයෙන්

### සෞන්දර්ය විද්‍යාවේ ස්වභාවය.

සෞන්දර්ය විද්‍යාවේ ස්වභාවය පිළිබඳ ව ඉතා දීර්ශන විශ්වාසයක් පෙරපර දෙදිග ලේඛකයන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ තිබේ. එහි දී ඉදිරිපත් වූ ප්‍රබල මතයකි, සෞන්දර්ය විද්‍යාව කලාව පිළිබඳ සහ ඒ පිළිබඳ අග්‍ර්‍යාම් කරන විද්‍යාවක් යන්න. 1712 දී ජේෂ්‍යේ ඇඩ්සන් නමැති ලේඛකයා විසින් The Spectator නම් සගරටට ලිපු පිළියක් මගින් ගහ නිර්මාණ ගිල්පය හා සාහිත්‍ය පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ බව දක්නට ලැබේ. 18වන සියවසේ දී පමණ සෞන්දර්ය විද්‍යාව පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කළ බව පැහැදිලිය. 18වන සියවසේ දී විනෝදාස්වාද මාධ්‍ය බිජි වූ අතර ඒ මගින් සෞන්දර්ය ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ ව නව ආකල්ප ගොඩනැගැති. මේ සියවසේ ජ්‍යෙත් වූ ජ්‍යෙත් ජාතික ඉමැණුවෙල් කාන්ටි නමැති දාරුණිකයා මේ සම්බන්ධ ව ගැහුරු අදහස් ඉදිරිපත් කළ ඇයකි. මොහු ප්‍රමුණයන් ම රුපිකවාදියෙකු ලෙස විශ්වාස කළ ද එය ඇතැම් දෙනාගේ විරෝධයට හේතු විය. කාන්ටිගේ මතය අනුව සෞන්දර්ය ක්ෂේත්‍රයේ ඉදිරිපත් කෙරෙන්නේ සංකල්පයන්ය. එසේ ම කලාව විනෝදාස්වාදය සඳහා කුපලවී ඇති ක්ෂේත්‍රයකි. මෙම අදහස් සමග කාන්ටිගේ සෞන්දර්ය විද්‍යාත්මක මත යුරෝපය පුරා ප්‍රවලිත වූ බව පෙනේ. සෞන්දර්ය විද්‍යාව පිළිබඳ විවිධ තිරුවන හා මතවාද රුකියක් බිජි තිබේ. එක් මතයකට අනුව "ලස්සන සඳාවාරයේ සංකේතයකි." (Beauty is a Symbol of Morality) තවත් තැනෙක කලාව වනාහි ජ්‍යෙතයට සම්බන්ධ කරගත් විට එය සඳාවාරය ලෙස පෙනෙන බව, එනම් කලාව වූ ක්‍රියාත්මක සඳාවාරය ඉස්මතු කරන සංකේතයක් බව දැක්වේ. එනම් "ස්වභාව සෞන්දර්ය ආස්ථාදය ආත්මයේම කොටසකි." (The enjoyment of nature is the mark of a good soul) යනුවෙනි. සෞන්දර්ය ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ ව ප්‍රකාශ කරන එඩ්මන් බරක් මෙසේ ප්‍රසාදය. "Philosophical enquiry in to the origin of our idea of the sublime beautiful" මෙම අදහස පසුකාලීන ව උග්‍රත්‍යාචාර ඇඩ් සාකච්ඡාවට හාජනය විය. මෙහි සඳහන් ලස්සන හා උත්සාහාත්ව බව යන විවන දෙක විසිවන සියවස තුළ සෞන්දර්ය විද්‍යාව මැනවින් තියෝගනය කරයි.

1959 දී උුන්ක් සිඩ්ලි නම් ලේඛකයා ප්‍රවසා ඇත්තේ, සෞන්දර්ය ක්ෂේත්‍රයේ බලපවත්තා රිති හෝ කොන්දේසි තොමැති වූවත් අනිවාර්යයෙන් ම එහි දී කරුණු කිහිපයක් වැදගත් වන බවයි. එනම් ප්‍රත්‍යක්ෂය යන ව්‍යවහාරයි. සමහරයෝ මෙය රසය වශයෙන් ද දක්වති. කෙසේ තමුත් සංවේදී බව, විනිශ්චය, දඩ්බිබර, අහිංසක, හාසෙහ්ත්පාදක, විනෝදාත්මක වැනි සමහර විවන ද මේ සඳහා යොදන තමුත් ඒවා යොගී නොවන බව සිඩ්ලිගේ අදහසයි. කාන්ටි ප්‍රවසා ආකාරයට වෙශ්‍යීකන්වය හා විශ්වසනීයන්වය කළාවට බෙහෙවින් වැදගත් ය.

පුළුන්සිස් හවිසන් නමැති ලේඛකයා පැවුසුවේ "විවිධත්වයේ ඇති එකාබ්දිතාව යම් දෙක් ලස්සන කරන බවයි." (Uniformity in Variety always makes and object beautiful) යනුවෙනි. සැබලින් ම ලේඛක ලස්සන වන්නේ මිනිසුන්ගේ විවිධත්වය මත නොවේ ද? මෙය අප වටහා ගත යුතු වටිනා අදහසකි.

වේඩිස් බිං, 1757 දී Of the Standard of Taste කාන්තය ආගුයෙන් කලාව සම්බන්ධ හොඳ නිමුවුම් සහ තරක නිමුවුම් පිළිබඳ අදහස් ඉදිරිපත් කළේය. එවිවිධ බුලෝල් නම් ලේඛකයා ආකාවක් ඇති නොවන අවධානයෙන් සහ යුරස්ථ්‍රී ආකල්ප යන විවන දෙක ඇසුරෙන් ඉහත අදහස පැහැදිලි කරයි. ඔහු ඇතැම් තැනෙක Over Distence සහ Under Distence යන ව්‍යවහාරයන්ගේ යම්කිසි තිබෙන සීමාවකට වඩා වැඩි සහ තිබෙන සීමාවකට වඩා අඩු සීමාවක් යන්න අදහස් කරයි. මෙහි දී කලා කාන්තයකට ලැයා නොවන අතර අවශ්‍ය දේ කතා නොකර සිටී. කලා කාන්තයක සමස්ත නිර්මාණය පිළිබඳ තිබෙන පොදු ඇගයුම ඉතා වැදගත්ය. ඩිකි නමැති ලේඛකයා ප්‍රවසන්නේ කලා කාන්තයක දී මෙන්විද්‍යාව ද අවශ්‍ය වන බවයි. විනෝදාස්වාදය ඇති කිරීමේ මාධ්‍ය වශයෙන් කලා ක්ෂේත්‍රය පමණක් නොපිළිගන්නා බොහෝ ලේඛකයේ විවිධතාවන්, තීඩා යනාදිය ද රේට ඇතුළත් වන බව ප්‍රවසන්. වැස්ට් නමැති ලේඛකයා ප්‍රවසන්නේ කුඩාව වරින සාර්ථකයට හා සඳාවාර සාව්‍යතාවය ඉවහල් වන බවයි.

එසේ ම සෞන්දර්ය විද්‍යාව පිළිබඳ නව අදහස් රාකියක් මැතකදී ඉදිරිපත් වී ඇත. ඇරිස්ටේට්වල් පැවුසුවේ "කලාව යනු හැඟීමිනි පරිගෙයිනය බවයි" අවුල් වී ඇති මිනිස් හැඟීම් පිරිසිදු කර එක් අරමුණක් කර ගෙන එම කලාවේ පරමාර්ථයයි. ඔහු Catharsis යන්නෙන් මිනිස් සිත්වල ඇති තරක දේවල් ඉවත් කිරීම හෙවත් හාව ගෙයිනය ලෙස දක්වා ඇතුළු.

නිර්මාණ සඳහා පාදක වන පරිකල්පනයට කලාවේ වැදගත් තැනක් නිමි වේ. කලා කාන්තයේ ඇති උසස් හාවය ආරක්ෂා කර ගැනීමට ප්‍රයෝග දරන්නේ එමගින් ලැබෙන සතුව අරමුණු කරගෙන ය. එහි දී රසය (Taste) සහ මෙන්භාවයට (Sentiment) ප්‍රබල තැනක් නිමි වේ.

උපස්ටීතිවාදී තහාය ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ විසිවසේ දැරුණිකයන් කියා සිටින්නේ මෙය සමස්ත සිදුවීමේ එක් පැත්තක් බවයි. කෙසේ නමුත් මෙහි දී සෞන්දර්යවාදීන් විසින් කළාව හඳුන්වා දීමට මෙබඳ නිර්වචනයක් හාවිත කරනු ලැබේ. එනම් කළාව වඩා වෙශයෙන් අපුරුවන්නක අත්දැකීම් ලැබිය හැකි මාධ්‍යයක් බවයි. උපස්ටීතිවාදී තහායයෙන් පැහැදිලි වන්නේ මුවන් ආවෙශයිල් මානසික ත්‍යාදාමයකට ප්‍රවේශ වුව ද මුවන්ගේ රුධිය පිළිබඳ හැඟීම තව ඇත්තේ වෙනස් වීමට ඉඩ ඇති බවයි. කෙසේ නමුත් උපස්ටීතිවාදීන්ගේ පැරණි මතය අනුව නම් සමාජයේ පවත්නා බොහෝ දේ විකසිත කර ගැනීමට කළා මාධ්‍ය යොදාගත හැකි බවයි. 1930 දී ආර් කොලින්වුඩ් නමැති ලේඛකයා කළාව ස්වයා ප්‍රකාශනයක් බව දක්වමින් පවසන්නේ, "අපි මනාකළුපිත අත්දැකීමක් හෝ කියාවක් නිර්මාණය කරන අවස්ථාවේ දී අපේ හැඟීම් ප්‍රකාශ කරන අතර එය කළාව නිසා හඳුන්වා දෙන බවය."

කාල් මාක්ස් ප්‍රමුඛ අනුගාමිකයේ කළාව පිළිබඳ ව එතිනාසික තත්ත්වය යටතේ විමසා බැඳුහා. මුවන් පැවසුවේ කළාව සමාජයේ සමකාලීන ආර්ථිකය හා සමාජ තත්ත්වය විදාහා පාන්නක් බවය. දියෝගේ තෝර්ස්තේන්සි නමැති රුසියානු ලේඛකයා පැවසුවේ මෙයට වෙනස් අදහසකි. මුහුගේ අදහස් ප්‍රේට්ව්‍යාන්කාලීන රුසියානු විෂ්ල්වය කෙරෙහි ද බලපෑම් කර ඇතුළු.

විසිවසේ කළාව හා සෞන්දර්ය පිළිබඳ මත මේ වඩා හාත්පසින් ම වෙනස් විය. මුවන් විසින් අනරස්, ආකර්ෂණීය, දුරුහා, අහිමානවත් හා කදිම යන අගයුම් ද එකගත්වය, එකමුතුව, විවිධත්වය හා සංකිර්ණත්වය වැනි ඇගයුම් ද මේ සඳහා යොදන ලදී. කාක්ෂණීක වෙශයෙන් යොදන තිගමන වන හොඳ නිර්මාණ, කුසලතා පූර්ණ හා වෘත්තීය යන පද ද මෙහිදී හාවිත කෙරිණ. ග්‍රිසියෙන් මේ සඳහා Techne යන පදය හාවිත කර ඇත්තේ කාක්ෂණීක අවශ්‍යතාවන් සපුරා ගැනීම උදෙසාය.

### ලක්ෂණ යනු කුමක්ද?

බටහිර සෞන්දර්යය විද්‍යා ක්ෂේත්‍රයෙහි ඉතා විශාල විෂ්ල්වයක් ඇති කරනු ලැබූ ග්‍රන්ථයක් ලෙස 1923 දී පළ කරන ලද The Meaning of Meaning නමැති ග්‍රන්ථය දැක්වීය හැකිය. වාග් විද්‍යාව, සෞන්දර්යය විද්‍යාව හාඡාව පිළිබඳ තව මත වාදයන් රාඛියක් ඉදිරිපත් කිරීම හේතුවෙන් මෙම ග්‍රන්ථය මහත් විෂ්ල්වයක් සිදු කරනු ලැබූ බව පෙනෙන්. මෙම ග්‍රන්ථයට පෙරවදනක් සපයු එහි කර්තාවරුන්ගේ අපේක්ෂාව වූයේ, සංකේතවාදය පෙරමුණු කොටගත් තව දාරුණික ආර්ථිකවනයක් එමගින් ඉදිරිපත් කිරීමයි. එම ග්‍රන්ථය ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ ගැඩාර්ථවාදය වාග් විද්‍යාව හා හාඡාව පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කළ තව මත බොහෝ

දෙනාගේ අවධානයට පාතු විය. මෙම ග්‍රන්ථයේ පෙරවදනට ඉදිරිපත් කළ අර්ථකථනයේ Umberto Eco නමැති ඉතාලී ජාතික ලේඛකයා මෙම ග්‍රන්ථය කාරණා තුනක් මත වැදගත් වන බව පෙන්වීය. එනම් මේ ග්‍රන්ථයෙන්,

1. සම්භාවා ග්‍රන්ථ පිළිගැනීම
2. සමකාලීන බලපෑම පිළිගැනීම
3. කියවීමට ආශාවක් ඇතිවීම

ඇහැදිලි ව්‍යුහය සෞන්දර්ය ක්ෂේත්‍රයේ එන කේත්දැය තේමාවකි. එයට හිමි වන ස්ථානය අද්විතීයයි. ලස්සන යන්න කවරාකාරයකින් ගොඩැනුගෙන්නේ ද යන්න පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කළ මතවාද පහත පරිදි දැක්වීය හැකිය.

- I. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එහි සරල ලස්සන නමැති ගුණාගය අන්තර්ගත නම්
- II. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එහි සුවිශේෂ සැකස්ම අනුව
- III. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එය ස්වභාවයර්මයට අනුරූප නම්
- IV. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! සාර්ථක ලෙස මාධ්‍ය හාවිතයට ගෙන ප්‍රතිඵල ලබාගත හැකි නම්
- V. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! ප්‍රතිඵල සම්පන්න පුද්ගලයෙකුගේ නිර්මාණයක් නම්
- VI. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! සත්‍ය, ස්වභාවයර්මය හරය, පරමාදරුහිය බව විශ්වීය සංකළුප, සුවිශේෂ නිමැවුමක් එහි ඇත්තේ නම්
- VII. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! මායාව ඉදිරිපත් කරන්නේ නම්
- VIII. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එමගින් ඉතා හිතකාමී සමාජ බලවේග ගොඩැනුගෙන්නේ නම්
- IX. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එහි හැඟීම් ප්‍රකාශ කරන ආකාරය අනුව
- X. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! සතුව ප්‍රකාශ කිරීමට හේතුවේ නම්
- XI. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! අපගේ හැඟීම් උද්ධීපනය කරන්නේ නම්
- XII. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! සුවිශේෂ හැඟීම් වර්ධනය කරන්නේ නම්
- XIII. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! සහකම්පනයෙන් තවත් අයෙකුගේ හැඟීම් අවබෝධ කරගත හැකි නම්
- XIV. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! එහි වැදගත්කම වර්ධනය කරන්නේ නම්
- XV. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! අතිවිශේෂ පෙෂැජුත්වයක් සමග අප සහසම්බන්ධ වන්නේ නම්
- XVI. ඕනෑ ම දෙයක් ලස්සනයි! වාද ප්‍රතිචාර එකට ගැටී සහවාද ගොඩැනුගෙන්නේ නම්

මෙම සමස්තය ආගුරෙයන් කලා කානියක අන්තර්ගත විය යුතු ගුණාග රාකියක් හඳුනාගත හැක. දාරුණිකයන්, ඉතිහාසයුයන් හා මතොවිද්‍යායුයන් සඳහන් කරන ආකාරයට ගැඹුරු මතොහාවමය උද්දීපනයක් සෞන්දර්ය විද්‍යාව මගින් සිදුවිය යුතුය. ලස්සන, මතොහාවයන් හා සාම් සම්බන්ධතාවක් ඇත්තකි. එනිසා එය අනිරවත්තිය පදනම්.

මෙම ලස්සන යන්න උසස් කලා කානිවල අන්තර්ගත ව පවතී. එය කොතන ද කෙසේ ද යන්න අපගේ ස්වාධාවික හාජා පදවලින් විස්තර කිරීම අතියින් ම දූෂ්කර කටයුත්තකි. මෙම ප්‍රහේලිකවට පිළිතුරු දීමට උසස් වින්දනයක් අපගේ මතස තුළ වර්ධනය වී පැවතිය යුතුය.

### ප්‍රසංගික කලා හා දැඟක කලා අතර වෙනස

කලා ක්ෂේත්‍රයන් පිළිබඳ ව විමසා බැඳීමේ දී ප්‍රාසංගික කලාව හා දැඟක කලාව අතර පවතින වෙනස හඳුනා ගැනීම විශේෂය. මැතක දී වඩාත් ජනප්‍රියත්වයට පත්වූවක් ලෙස දැඟක කලා හැඳින්විය හැකි අතර ප්‍රාසංගික කලා බොහෝ කළකට පෙර සිට ජනප්‍රියත්වයට පත් ව තිබුණි. කලාකරුවාගේ ගරීරය, මූහුණ මාධ්‍යයන් කොටගෙන ප්‍රාසංගික තිර්මාණ ඉදිරිපත් කිරීම ප්‍රාසංගික කලාවහි දී සිදුකෙරෙන අතර ඒ සඳහා ලේඛන, මැටි, වර්ණ හාවිත කරන්න එය හොතිකමය කලා ස්වරුපයෙන් නිර්මාණය කෙරේ. පුරුම වරට Performing Art යන වචනය 1711 දී හාවිත විය. ප්‍රාසංගික කලා ගණයට සරඟ ආශ්‍රිත තිර්මාණ, හාසෙන්ත්පාදක තිර්මාණ, තැටුම්, මායා සංදර්ජන, සංගිතය, බිජෝරා, විතුවපට, නාට්‍ය සහ සර්කස් කලාව හඳුන්වාදිය හැකිය.

ප්‍රාසංගික කලාවහි ඉතා වැදගත් ජ්‍යෙෂ්ඨයක් සංගිතයට හිමිවී ඇත. එසේ ම ග්‍රීක තියෙලෝන් නැමැති පදයෙන් බිහිවූ Theatre යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ ප්‍රාසංගික කලා ක්ෂේත්‍රයට ඉතා වැදගත් වන මෙහි අතර කථාවක් පාදක කොටගෙන සිදුකරන රගපැම වැදගත් වේ. සම්ප්‍රදායික ඉන්දියානු තැටුම්, වින, බිජෝරා සහ මූදා නාට්‍යන්හි අභිරුපණය දක්නට ලැබේ. මෙයට උදාහරණ ලෙස කුඩා නාට්‍ය දැකිය හැකිය. නර්තනය ද ප්‍රාසංගික කලාවහි වැදගත් අංගයකි. නර්තනය ඇතැම් විට සමාජමය හා ආධාරිතම්ක වශයෙන් වැදගත් වන පරමාර්ථ දැක්වීමට මෙන් ම සුවිශේෂ ප්‍රාසංගික පසුවිමක් තුළ ද දැකිය හැකිය. ඇතැම් විට නර්තනයන්හි අවාලික සංනිවේදනය දක්නට ලැබේ. සටන්කලා කුම සහිත සංදර්ජන, ජ්‍යෙන්නාසරික් ක්‍රිඩා, හිම මත ලිජසීම, පිහිනීම, වැනි තිර්මාණය ද නර්තනය හා සංගිතය සමග එකබද්ධ ව පවතී.

ග්‍රීක සම්හාවා ප්‍රාසංගික කලා ක්ෂේත්‍රයේ දී ඉතා ම සම්හාවනිය පුද්ගලයෙකු ලෙස සෞපරිලිස් නම් කළ හැකිය. මෙම නාට්‍යකරුවා විසින් නර්තනය මිශ්‍රිත නාට්‍ය රචනා කොට ඇත. විශේෂයෙන් ම

පුරිපිඩිස් නැමැති නාට්‍ය මෙයට උදාහරණය. මෙම අවධියේ කොම්බි නාට්‍ය ඉතා වැදගත් තැනක් හිමිකර ගත්තේය. එසේ නමුත් මධ්‍යකාලීන අවධියේ මෙම නාට්‍යවල අභාවය සිදුවූ අතර ගතවර්ෂ දහයකට අධික කාලයක් පල්ලියේ බලපැම නිසා කලට සැහෙන දුරට යටපත් වූ අතර ගුද්ධවත්ත හා වෙනත් වැදගත් ආගමික දිනවල දී පමණක් මෙවන් කලා තිර්මාණ ඉදිරිපත් විය. 15වන සියවසේ දී ඉතාලියෙහි ප්‍රාසංගික කලා යුරෝපය පුරා ප්‍රවලිත විය. ඔවුන් විසින් Pallo නමින් පුරුමයෙන් හඳුන්වා දුන් Danza හෙවත් Dance පදය නැවුම් යන්නට හාවිත කෙරීණ. පසු ව බැලේල් (Bellet) යන්න Belletti, Balli යන ලතින් පැව්ලින් විවිධ යුරෝපයේ ප්‍රවලිත විය. 16 වන සියවසේ දී Commidia Bellati හෙවත් හාසෙන්ත්පාදක නාට්‍ය යුරෝපයේ ප්‍රවලිත විය. විශේෂයෙන් ම 16වන සියවසේ එගලන්තේයේ මහා නාට්‍යකරුවෙකු ලෙස ප්‍රවලිත විලියම් සේක්ස්පියර විසින් සංගිතය ද නැවුම් සඳහා හාවිතයට ගෙන ප්‍රාසංගික කලා ක්ෂේත්‍රය පෝෂණය කළේය. 1957 දී පුරුම ඕපරාව ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙය යුරෝපයේ වංශවත් සිවුවරුන් සඳහා පැවැත්වීණි. පසු ව මේ සඳහා යුරෝපීය නගරවල ජ්වත් වූ විශාල පිරිසක් ද සහභාගි විය.

### ආශ්‍රිත ගුණ්

1. Bowra, C.M., 1968, Greek Literature, Sphere Hamondsworth, Penguin.
2. Ogden, C.K., & Richards, I.A., 1923, The Meaning of Meaning
3. Perter, A., 1975, Philosophical Explorations, General Learning Press, New Jersey.
4. Roland , B., 1977, Images, Music, Text Hill and Wang, New York.
5. Warpurton N., 1992, Philosophy, The Basis, Routledge, London.
6. Wolheim, R., 1980, Art and its objects, Cambridge University Press, Cambridge.