

මාගම රජ පෙළපතේ දේශපාලනික අභිවර්ධනය

ඡ.එම්.සු. ප්‍රේමරත්න

සහකාර ක්‍රේකාලාරිනි, ඉතිහාස අධ්‍යායන අංශය

manjuhis88@gmail.com

සිංහලය

මාගම රාජධානීයේ ඉතිහාසය බොහෝ ඇත්තට දිව යයි. රෝහණ ක්ෂතියා විසින් රෝහණය පිහිට වූ බව වංසකථාවන්හි දැක්වෙනත් මහුගේ අග නගරය කුමක් ද යන්න කිසි තැනෙක නො දැක්වේ. ඒ අනුව මාගම පළමුවරට සිය රාජ්‍ය මධ්‍යස්ථානය බවට පත් කරගනු ලැබුවේ දේශපාලනිකයිස්ස සහෝදර මහානාග නම් උපරු විසින් බව මූලාශ්‍රයේ එන කොරතුරුවලින් අනාවරණය කරගත හැකි ය. මාගම රාජධානීයේ එතිහාසිකත්වය සහ එහි දේශපාලනික අභිවර්ධනය සිදුවූ ආකාරය පිළිබඳ මෙහිදී විමර්ශනය කෙරේ. මේ සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කිරීමේදී දූෂණව්‍යය, බාතුව්‍යය, බෝධිව්‍යය, සද්ධිර්මාල්කාරය, පූජාවලිය වැනි මූලාශ්‍රය බෙහෙවින් වැදුගත් විය.

මාගම රාජධානීයේ ආරම්භය සහ දේශපාලනික අභිවර්ධනය

එතිහාසික මාගම ශ්‍රී ලංකාද්වීපයේ කඩුම්පොතේ 'මාගම රට' ලෙස ද, ලක්වේදියේ 'මාගමමත්තුල්ල' ලෙස ද, ත්‍රි සිංහලේ කඩුම්පොතේ 'මාගමතුවර' හා 'මාගමපත්තුව' ලෙස ද හැඳුන්වයි. රුහුණේ පැරණි ම ප්‍රදේශ බෙදීම අනුව මාගමට වැදුගත් කැනක් හිමිවිය (අභිවර්ධන, 1996, පි.118). රාජ්‍යවලිය මාගම හඳුන්වා ඇත්තේ 'මාගම තුවර' වශයෙනි. එනම්, පණ්ඩිවාසුදේවගේ සොහොයුරෝක් වූ කාශයප කුමරු මාගම තුවර වාසභූමිය ලෙස යොදාගත් බව සි (රාජ්‍යවලිය, 1997, පි.195).

අනුරාධපුර රාජව්‍යට අයත් මහානාග නම් උපරු දේශපාලනිකයිස්ස රුහුගේ බිසව වූ අනුලා දේවියගේ කුමන්තුණ නීසා රෝහණයට පලා ගොස් මාගම රාජධානීය මුල් කොටගෙන රාජ්‍ය විවාල බව මහාවංසයේ සඳහන් වේ (මහාවංසය, 1996, 22:2-8). ඒ අනුව උපරාජ මහානාග රුහුණට රැක්වරයා ලෙස මහත් සම්පත් ඇති ව මාගම වෙසෙමින් රාජ්‍ය ගෙනගොස් තිබේ. තමුත් රෝහණයට පැමිණි උපරාජ නාග රෝහණයේ රැක්වරයා මෙන් බලය තුක්ති විදි බවක් නො පෙනේ (රාජ්‍යීය, 2014, පි.47). වංසත්ප්‍රප්‍රකාසිනියට අනුව මහානාග උපරු සිය අමුදරුවන් සහ සේනාව ද රැගෙන රුහුණට පලාවිත් මූල රෝහණයේ ම පාලකයා බවට පත් වූයේ ය (වංසත්ප්‍රප්‍රකාසිනී, 2001, පි.224). මාගම මුලින් ම ගොඩනැගුණේ මහානාගගෙන් යැයි අනුමාන කළ හැකි ය. මාගම යන නාමය සැදී ඇත්තේ මහානාග ගාම = මහගාම = මාගම යනුවෙන් ක්‍රමික ව විකාශනය වීමෙන් බව ඇතැම් වියතුන් පවසයි (ද සිල්වා, 1988, පි.7).

කෙසේ වෙතත් මහාවංස කතුවරයා මාගම රාජධානීයේ ආරම්භය දේශපාලනිකයිස්ස යුතුයට සම්බන්ධ කළ ද මෙහි ආරම්භය ර්ථ වඩා අනිතයට දිව යයි. ඒ අනුව මහාවාරය විමල විජේසුරිය මහතාගේ මතය වන්නේ අනුරාධ ආදි අනෙකුත් ක්ෂතියන් මුල් ජනාවාස පිහිටුවා ගත් ආකාරයට ම රෝහණ නමැති අමාත්‍යායා, කරින්ද නැදිය අසබඩ පිහිටුවා ගත් රාජධානීය මහාගාමය බව සි (විජේසුරිය, 1987, පි.16). මෙය සත්‍යාචාරක් නම් රෝහණයේ මුල් ම රාජධානීය වන්නේ ද මහාගාම හෙවත් මාගම සි. සෙනරත්න පරණවිතාන මහතා සඳහන් කරන්නේ කතරගම සිට සැකපුම් අටක් දුරින් මාගම පිහිටි බව සි (ලං.වි.ලං.ඉ., 1964, පි.142). මාගම වූ කළේ වත්මන් ක්‍රියාවලාවය ලෙස හඳුනාගෙන ඇත (ගුණසිංහ, 1968, පි.31).

මහානාග කුමරු රෝහණයේ මාගම සිට රාජ්‍ය විවාල බව සියලු මූලාශ්‍රයන්හි දැක්වෙනත් ඔහු සිය පරපුරේ ම අනුයාතකයන් හාවිතා කළ 'මහරජ' යන අභිධානය හෝ යටත් පිරිසෙසයින් 'රජ' යන අභිධානය ව්‍යවහාර නො කළේ ය (ද සිල්වා, 1988, පි.7). රැගම් සෙල්ලිපියේ මහානාග හඳුන්වා ඇත්තේ 'උවරජ නක' යනුවෙති. කෙසේ වෙතත් මහානාගගෙන් පසු මාගම රාජධානීයේ

අනුප්‍රාප්තිකයා බවට පත් වූයේ යටාලතිස්ස රුපු ය. මෙම රාජ්‍යයේ ව්‍යාප්තිය ආරම්භ වූයේ මෙම රුපුගෙන් බව සිතිය හැකි ය. ඔහු තම පියා මෙන් උපරිය යන අභිඛානයෙන් සැහීමට පත් නොවී 'මහරජ' යනුවෙන් තමාව හඳුන්වා ගැනීම මේ සඳහා කදිම තිදරුණයකි.

මහානාගගෙන් පසු මාගම රාජධානියේ බලයට පත් වූයේ යටාලතිස්ස රුපු ය. පූජාවලිය හැර සේසු සියලු ම ව්‍යකථාවල සඳහන් ව ඇත්තේ ඔහු මාගම වෙසෙමින් රෝහණයේ රාජ්‍ය විවාහ බව සි.

"ඒ යටාලතිස්ස රජ කැලණී පහය ඇතුළ වූ

කැලණී වෙහෙර කරවා එහිම රජය කළේ "

(පූජාවලිය, 2007, ප.771)

යැයි පූජාවලියේ සඳහන් වේ.

මහාවංසයට අනුව නම් මහානාගගෙන් පසු ඔහු පුත් යටාලතිස්සත්, ඉන් පසු ඔහු පුත් ගෝධ්‍යයත්, ඉන්පසු ඔහු පුත් කාවන්තිස්සත් ආදි වශයෙන් රජ බවට පැමිණුනු බව සඳහන් වේ. නමුත් මෙය සත්‍යයක් ම නොවන බවට ඕලාලේඛන සාධක ඉදිරිපත් කළ හැකි ය. රැහුණේ මාගම් පත්තුවේ දෙයියන්නේකම නම් වූ ස්ථානයෙන් හමුවූ දෙවන හෝ තුන්වන සියවසට අයත් ඕලාලේඛනයක යටාලතිස්ස, නාග නම් උපරුපුගේ පුතෙකු බව සඳහන් වන අතර රැගමිනි තිබෙන ඕලාලේඛනයක ද යටාලතිස්ස, මහානාග නම් උපරුපුගේ පුතුයෙකු බව සඳහන් වේ. ඒ,

"උවරජ මහනකු පුත් යටළක තිඟ මහරජ"

(University of Ceylon Review, vol.ii, p.238-239)

යනුවෙනි. මේ අනුව විවාදයක් නොමැතිව ම යටාලතිස්ස වූ කළේ මහානාග උපරුපුගේ පුතුයෙකු බව පිළිගත හැකි ය. ගැටුවු වන්නේ එය නොවේ. එනම්, කුසලාන කන්දෙන් හමුවී ඇති ඕලාලේඛනයක සඳහන් වන පරිදි අහය නමැති රජ කෙනෙකු නාග උපරාජයාගේ පුතුයෙකු බව සඳහන් වීම තිසා ඇත්තිවන තත්ත්වය සි (J.R.A.S., 1957, p.145).

මෙහි එන අහය ගෝධ්‍යය ලෙසට ඇතැම් විද්වතුන් පිළිගෙන ඇති අතර (ගණසිංහ, 1968, ප.32) එය සත්‍යයක් නම් යටාලතිස්ස සහ ගෝධ්‍යය යන දෙදෙනා දෙසාහොයුරන් මෙන් ම නාග හෙවත් මහානාග උපරුපුගේ පුතුන් ය. ඒ අනුව සෙනරත් පරණවිතාන මහතා සඳහන් කරන්නේ මෙමගින් අනාවරණය වන්නේ පිය පුතු පරම්පරාවක තතු නොව, සෞයුරන් ගැන බව සි (History of Ceylon, vol.i , p. 154).

ඒ අනුව මහාවංසයේ සඳහන් වන පරිදි මහානාගගේ පුතු යටාලතිස්ස පමණක් නොවන බවත් මොවුන් දෙදෙනා පිය පුතුන් නොව, සෞහොයුරන් බවත් පැවසේ. නමුත් මෙම යටාලතිස්ස සහ ගෝධ්‍යය යන දෙදෙනා පිය පුතුන් බව සහ ඔවුන් දෙසාහොයුරන් නොවන බවට සිරිමල් රණවැල්ල මහතා කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබේ. එනම්, මාගම රජ පෙළුපත් ආරම්භක පාලනය මහානාග වූවත් මොටියාකල්ල ලිපියේ සඳහන් වන්නේ මහානාග කෙනෙක් පිළිබඳ ව නොව නාග නමැත්තෙක් පිළිබඳ ව සි. එහෙයින් එය සාවදා බව ඔහු පෙන්වා දේ. මෙහි එන නාග කුමරු දසඩා රුපුන්ගේ කණීජ්‍යතම පුතුයා බව ද ඔහු කියාපායි (රණවැල්ල, 2003, ප.56). එමෙන් ම නක මහරුපුගේ සිතුල්පවි පර්වත ලිපියේ, කාවන්තිස්ස රුපු යටාලතිස්ස රුපුගේ මුණුපුරෝක් බව සඳහන් වේ (රණවැල්ල, 2003, ප.56). ඒ අනුව ගෝධ්‍යය රුපුගේ පුතා ය. එමෙන් ම යටාලතිස්ස රුපු තමා මහානාග යුවරුපුගේ පුතෙක් බව ස්වකිය සේල්ලිපිවල දක්වා ඇත්තාක් මෙන් ගෝධ්‍යය ද, ඔහුගේ පියා මහානාග වී නම් එසේ සඳහන් නොකළේ ඇයි ද යනන් පිළිබඳවත් ඇතැම් විද්වතුන් සැක පළ කරයි (ද සිල්වා, 1988, ප.11). මෙම කරුණු තිසා ඉහත මතය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට සිදුවන බව රණවැල්ල මහතා පෙන්වා දේ.

කෙසේ වෙතත් යටාලතිස්සගෙන් පසු ගෝධාහය මාගම රාජත්වයට පත් ව තිබේ. නිවැරදිව ම රෝහණයේ බල ව්‍යාප්තිය ආරම්භ වන්නේ ගෝධාහයගේ රාජ්‍යපද ප්‍රාප්තියන් සමග ය. මොහු මාගම පරපුරේ එඩිතර හා දුරදැකී පාලකයෙකු ලෙස වංසකරා හඳුන්වයි. ඇතැම් උගතුන් විශ්වාස කරන්නේ මාගම රජ පෙළපතට අයන් මහානාග සහ යටාලතිස්ස යන දෙමෙනා ම කතරගම ක්ෂතියන්ගේ යටත් පාලකයන් වශයෙන් සිරින්නට ඇති බවත් වෙහෙර විභාර තැනවීමාදිය සිදුකරන ලද්දේ ඔවුන්ගේ අනුදනුම මත බවත් ය.

නමුත් ගෝධාහය රජ මෙසේ අවනත ව කටයුතු කිරීමට අකමැති වූවා විය හැකි ය. එනම්, ධාතුවංසයෙන් අනාවරණය වන පරිදි ගෝධාහය රජ රෝහණ රාජ්‍යයේ පැරණි ම රජ ප්‍රවුලක් වූ කතරගම දසභැ රජවරුන් සමග කෙළින් ම යුද වැදි ඔවුන් මරා දාමා තිබේ. මාගම හා කතරගම පාලකයන් අතර මහානාග යුවරජ ද්වස සිට ගොඩනාගෙමින් ප්‍රවිත්ත්නට ඇතැයි සිතිය හැකි දේශපාලන තරගය උච්චාවස්ථාවට පත් වූයේ රෝහණයේ අසහාය නායකත්වය ලබාගැනීම සඳහා මූහුණට මූහුණ දී සටන් කළ මේ අවස්ථාවේදී බව සැලකිය හැකි ය. කෙසේ වෙතත් මෙම සිද්ධිය නිසා කළකිරුණු රජ මහවැලි ගෙ දෙපස විභාර පන්සියය බැහින් කරවා තිබේ (ධාතුවංසය, 1941, පි.23). සිරිමල් රණවැල්ල මහතා පවසන්නේ සේනා ගුත්තික ආක්‍රමණය හමුවේ කතරගම දසභැ රජවරුන් මාගම රජවරුන්ගේ ආධිපත්‍යයෙන් මිදී ස්වාධීන ව එම ප්‍රදේශ පාලනය කිරීමට පෙළඳීම නිසා ගෝධාහය රජ මෙවැනි කියාමාරුගයක් ගත් බව යි (රණවැල්ල, 2003, පි.57).

කෙසේ වෙතත් ගෝධාහය රජගේ බලය විශාල ප්‍රදේශයක් පුරා පැතිරුණු බව සිතිය හැකි ය. මාගම මූල් කරගෙන රෝහණය එක්සත් කිරීම සඳහා ගෝධාහයගෙන් සැලකිය යුතු සේවයක් සිදුවූ බව කිව හැකි ය. මාගම මූල් කරගත් පාලක පරම්පරාව ගෝධාහය රජගේ කාලය වනවිට අඩු ම තරමින් දිගාමඩුල්ල තෙක්වත් තම බලය ව්‍යාප්ත කර ගන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි ය (ඉලංගසිංහ, 2003, පි.177). සැබැවින් ම ගෝධාහය සිය පුරුවයාතකයන් දෙමෙනාට ම වඩා බලවත් ව සිටි බව පිළිගැනීම සාධාරණ ය.

ගෝධාහයගෙන් පසු ව මාගම රජ පෙළපතේ බලයට පන්වුයේ මූහු පුත් කාකාවන්තිස්ස හෙවත් කාවන්තිස්ස යි. කතරගම සහ මාගම රාජ්‍යවංශ දෙක එක්සත් කලේ මූහු ය. එනම් කාවන්තිස්ස විවාහ වූයේ කතරගම රාජ්‍යවංශයට අයන් වූ විභාර දේවිය සමග යි (මහාවංසය, 2014, 22:22). මෙම විවාහය ආකස්මික ව සිදුවුවක් බව වංසකරාවේ දැක්වුණ ද ඇතැම් උගතුන්ගේ මතය වන්නේ කතරගම සහ මාගම රජ පෙළපත් දෙක එක්සත් කිරීමේ බලාපොරාත්තුවෙන් මෙම විවාහය සිදුවූ බව යි. එමෙන් ම ධාතුවංසයේ කැලණීයේ දිවගේ සහෙරදර ගිරි අහයට කාවන්තිස්ස රජගේ සෞඛ්‍යරිය වූ සේමා දේවිය විවාහ කර දීම පිළිබඳ ව දක්වා තිබේ. මෙහි එන දිව රජ කැලණීතිස්ස රජගෙන් පසු කැලණීයේ රජ කළ බව පරණවිතාන මහතා අනුමාන කරයි (ල.ව.ල.ල., 1964, පි.145). කෙසේ වෙතත් යට කි සිදුවීම ද ඉහත සම්බන්ධතාව තහවුරු කිරීමක් ලෙස ගත හැකි ය (ධාතුවංසය, 1941, පි.30). මෙම විවාහ සම්බන්ධතා තුළින් කතරගම සහ මාගම රජ පෙළපත් දෙක එක්සත් වූහ.

කාවන්තිස්ස රජ සිය බලය මහවැලි ගං මෝය දක්වා ව්‍යාප්ත කලේ ය. ධාතුවංසයට අනුව කාවන්තිස්ස රජ තමන් සතු ව තිබෙන ධාතුන් වහන්සේ නමක් මූහු විසින් ම සේරු තගරයේ ස්තූපයක තිබන් කරනු ලැබෙති යැයි බුදුන් වහන්සේ විසින් දේශනා කළ බව රජට දැන ගන්නට ලැබුණු අතර රජ එය රෝහණයේන්, සේරු හා ගිරි තුවරවලත් ප්‍රවාරය කරන ලදී. ඒ අනුව රජ ගැමුණු කුමරු මාගම ද, තිස්ස කුමරු දීසවාපියේ ද නවත්වා සේරු රාජ්‍යයට ගොස් එම සත් කාර්යය සිදු කරමින් සිය බලය මහවැලි ගං මෝය දක්වා ව්‍යාප්ත කරන ලදී.

මාගම රජ පෙළපතේ අවසාන පාලකයා වූයේ දුටුගැමුණු යි. පිය රජ මළ පසු ගැමුණු කුමරු මාගම සිංහාසනය ලබාගැනීමට ගිය ද සිය සෞඛ්‍යරිය සමග සටන් වැදිමට මූහුට සිදුවිය. කෙසේ වෙතත් අවසන් මූහු රාජ්‍යවියට පන්වීමෙන් අනතුරු ව දුවිඩ විරෝධී සටන මාගමින් ඇරැණි ය. සිංහල ජාතිය හා ආගම දුබල වෙමින් තිබියදී එය වළක්වා ගත්තේ මාගම රෝහණ රාජ්‍යයෙන් බැහිතු නරවරයෙකි. උපරාජ මහානාගෙන් ආරම්භ වූ රෝහණයේ මාගම පරපුරේ බලය දුටුගැමුණු රජ ද්වස උච්චස්ථානයට පත්විය.

ඒ අනුව මාගම එක් කලේක රෝහණයේ අගනුවර විය. උපරාජ මහානාගගේ සිට දුටුගැමුණුගේ රාජ්‍යාධිය දක්වා වූ අඩ සියවසකට මදක් වැඩි කාලයක් රෝහණයේ රාජධානිය වූයේ මාගම සි. ඒ අනුව එලාර පාලනය අතුරා දමා දුටුගැමුණු රුපු රට එක්සේසත් කළ පසු අනුරාධපුරය අග නගරය බවට පත්වූ අතර ඒ සමග මාගම අරාපික විය.

මාගම රජ පෙළපතේ ආරම්භකයා වූ මහානාග සාමකාමී ප්‍රතිපත්තියක් ගෙන හිය ද යටාලතිස්ස භා ගේදාහය යන දෙරුණුන් එයට තරමක් වෙනස් වූයේ ආක්‍රමණයිලි ප්‍රතිපත්තිය අතිනි. එයිනිදු කැඳී පෙනෙන්නේ ගේදාහය සි. ඉන්පසු කාවන්තිස්ස රුපු මුළු රෝහණ රාජ්‍යය ම එක්සත් කරන ලද්දේ මාගම මුල් කරගනිමිනි. එමෙන් ම ඔහු ප්‍රත් දුටුගැමුණු මාගම මුල් කොටගෙන දියත් කළ දුවිඩ් විරෝධී සංග්‍රාමීය ව්‍යාපාරය නිසා මුල් වරට ලංකාව ම එක් සේසතක් යටතට ගෙන ඒමට හැකියාව ලැබුණි. ඒ අනුව අදුරු යුගයකදී මාගම රජ පරපුරින් බිභිඩු සේවාව ලංකා ඉතිහාසයේ අමරණීය වේ. එමෙන් ම ආගමික අංශය ගත්ත ද විශිෂ්ට ආගමික ප්‍රශ්නයක් මාගමට අයත් ප්‍රදේශයේ එවකට පැවති බව සනාථ වේ.

නිගමනය

සමස්තයක් වශයෙන් සලකා බලන විට ලංකා ඉතිහාසයේ කළින් කළ බලයට පත් ප්‍රාදේශීය රාජ්‍යව්‍ය සියල්ල ම අතර ඉතා වැදගත් වූ රට දිය වෙනුවෙන් ඉමහත් සේවාවක් ඉටු කළ රාජ්‍යව්‍යයක් ලෙස මාගම රාජ්‍යව්‍ය සැලකිය හැකි ය. ක්‍රි.පූ. 247 පමණ වන දේවානම්පියතිස්ස රාජ්‍ය කාලයේ ඇරැණි මාගම රජ පෙළපතේ එලාර රුපුගේ අවසානය දක්වා කාල පරිච්ඡේදය ගත් කළ මාගම රජ පෙළපතට අයත් පාලකයේ සිවිදෙනෙකි. එනම්, ක්‍රි.පූ. 247 සිට 161 දක්වා වූ වර්ෂ 86 ක් තුළ මෙම පාලකයන් රාජ්‍ය පාලනය ගෙන යන ලදී. විශේෂයෙන් ම එහි වැදගත්කම රදා පවතින්නේ සියවසකට ආසන්න කාලයක් ගතවීමට ප්‍රථම එම පරපුර මගින් ඉටුවූ අතර මෙහෙය නිසාවෙනි. රටට ජාතියට ආගමට ජාතික ආරක්ෂක මධ්‍යස්ථානයක් ලෙස කටයුතු කිරීමට මාගම රජ පරපුර ගත් උත්සාහය ප්‍රශ්නය කටයුතු ය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ය

ධානුවංසය, (1941), පියරතන හිමි, මකුල්දාවේ, ඇම්.ඩී.ගුණසේන සහ සමාගම.

ප්‍රජාවලිය, (2007), බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථාන ප්‍රකාශනය.

මහාවංසය, (2014), ශ්‍රී සුමංගල නාහිමි, දේවරක්ෂිත පධිතමා, බටුවන්තුඩාවේ, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

රාජ්‍යවලිය, (1997), සුරවීර,ඒ.වී., අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

වංසත්රිප්පකාසිනී, (2001), අමරවංස නාහිමි, අකුරටියේ, දිසානායක, හේමවන්දු, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

ද්විතීය මූලාශ්‍ය

අහයවර්ධන, එච්.එෂ්.පී., (1996), කඩුම්පොත් විමර්ශනය, සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව.

ආචිගල, නිකලස් සහ වෙනත් අය, (1964), ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, 1 කාණ්ඩය, 1 භාගය, විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රකාශනය.

ඉලංගසිංහ, මංගල, (2003), මහාවංසය හා ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාස සම්පූදාය, තරංශ ප්‍රින්ටර්ස්.

ගුණසිංහ, පී.එෂ්.වී., (1968), පුරාතන රෝහණ රාජ්‍යය, දිපානි ප්‍රකාශනයෝ.

ද සිල්වා, සුමනදාස, ඇම්.වී., (1988), මාගම රාජ්‍යයේ ව්‍යාප්තිය, ශ්‍රී ලංකා ජාතික ග්‍රන්ථ සංවර්ධන මණ්ඩලය.

රණවැල්ල, සිරිමල්, (2003), පුරාතන රෝහණ රාජ්‍යය, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.
රාජිණී, ඒ.අයි., (2014), සිංහලේ ආරක්ෂක බලකොටුව එතිහාසික රෝහණය, ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.

විෂයසූරිය, විමල, (1987), රුහුණේ අප්‍රකට පුරාවන්ත්, තරංශ ප්‍රකාශන.

History of Ceylon, Vol.I

Journal of the Royal Asiatic Society, (1957).

University of Ceylon Review, Vol.II