

ලේඛනයේ ආරම්භය හා විකාශනය: කෙටි හැදින්වීමක්

නිල් පුෂ්පකුමාර

The human language is an unique feature of man. Initially language was meant to be purely of the spoken form. It is accepted that the art of writing originated as a result of the gradual evolution of the spoken language. Eminent scholars have pointed out various stages of evolution. According to Gelb (1952) there are three stages of the development of writing. i. No writing, (during which time pictures were used to communicate) ii. Forerunners of writing: Semasiography. This stage is classified into two as: Descriptive – Representation device and identifying – Mnemonic device. iii. Full writing: Phonography. This stage consisted of three gradual steps: Word – syllabic, Syllabic and Alphabetic. In addition, writing systems changed based on the developments of the spoken language which occurred through time. As such, this article tries to briefly identify the origin and the evolution of the art of writing based on Gelb's classification.

Keywords : language, human language, the art of writing, initialization and evolution

මානව සංස්කෘතියේ අසභාය නිර්මාණයක් වගයෙන් 'භාෂාව' හැදින්විය හැකි ය. එය මානවයා අනු සත්ත්වයින්ගෙන් සුවිශේෂී තත්ත්වයට පත් කරන්නකි. 'භාෂාව' කෙදින කෙසේ ඇති වී ද? යන්න පිළිබඳ ව ශිෂ්ටවාධීම්ට සමාර්ථ මානවයාගේ විවාරණීය ඉතා ඇත අනීතයේ සිට යොමු වූ බවට සාධක පවතී. එසේ ම 'භාෂාව' යන්නෙන් අදහස් කෙරෙනුයේ කුමක් ද? යන්න ද විවිධ

① කේකාවාරය නිල් පුෂ්පකුමාර

සංස්. මහාචාරය පැට්ටික් රත්නායක, ආචාර්ය කේ. ඩී. ජයවර්ධන, ජෝන්ස් කේකාවාරය දිනලි ප්‍රනාශ්ද, ජෝන්ස් කේකාවාරය අජලි විකුමසිංහ මානවභාෂා පියිය, 21 කළාපය, 2014/2015 මානවභාෂා පියිය, කැලෙනිය වියව්විද්‍යාලය

විද්‍යුත්තු විවිධ නයින් නිරවචනය කළහ. එසේ වුව ද, මේ දක්වා ඉදිරිපත් වී ඇති හාජා නිරවචන අතරින් පේර්පර් එල්. රෙගර (George L. Trager) සහ බර්නාබි බිලොක් (Bernard Block) 1942, 1949, 1962 යන වර්ෂයන්හි දැක්වූ නිරවචන ඇසුරින් සැකසුණු¹ නිරවචනය සම්භාවිත සේ පිළිගැනේ. ‘හාජාවක් තම මිනිසුන් - සමාජීය සමුහයක සාමාජිකයන් ද, සංස්කෘතියක කොටස්කරුවන් ද වශයෙන් අනෙකුත්තා හ්‍රියාකාරිතා හා සන්නිවේදනය සඳහා ගොඳා ගන්නා සම්මුතික වූ වාග් සංකේත පද්ධතියක’’² බව ඔවුන්ගේ නිරවචනලින් කියැවෙයි.

දෙවනුව, ලේඛනය යන්නෙන් අදහස් කරනුයේ කුමක් දැයි විමසා බැලීම වැදගත් වෙයි. “ලේඛන යන්නෙන් අදහස් කෙරෙන්නේ ලෝක සම්මත දායාරාමාන සලකුණු අනුසාරයෙන් අන්තර්මානව සන්නිවේදනය සිදු කරන කුමවේදයක්”³ වශයෙන් අර්ථ දක්වා ඇත.

ලේඛන කළාවට හාජාවේ නිමි වන ස්ථානය කුමක් ද? යන්න අනුරුදුව විමර්ශනය කළ යුතු ය. ඒ අනුව එය හාජාවේ කුමානුකුල පරිණාමයෙන් ඇති වූවක් බව වටහා ගත හැකි ය. හාජාව යන්නෙන් මූලිකව අදහස් කෙරෙනුයේ හාඡණයයි. කරා ව්‍යවහාරයයි. “... ලිවිම හාජාව වශයෙන් සැලකිය නොහැකි ය. එය හාජාවේ පිටපතකි. නැතහොත් හාජාව සටහන් කර තබන කුමයකි.”⁴ තවත් මතයකට අනුව පැහැදිලි වන්නේ කරන ව්‍යවහාර වනාහි මානසික අත්දැකීමින් සංකේත බවත්, ලිඛිත ව්‍යවහාර වනාහි කුමයකි සංකේත”⁵ බවත් ය. ඒ අනුව, ලොව සැම හාජාවක ම පළමුව කරන හාජාව ඇති වූ බවත්, එහි කුමානුකුල පරිණාමයෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ලේඛනය ඇති වූ බවත් නිගමනය කළ හැකි ය. “මනුෂා හාජාවේ ඉතිහාසය අනුව බැලුවහොත් මූලින් ආයේ කරන මාධ්‍යය බවත්, ලේඛන මාධ්‍යය පසුව ආවක් බවත් පෙන්වයි. මිට විශේෂයෙන් ම ගේතු වන්නේ මනුෂා හාජාවේ දී කරා මාධ්‍යය මූලින් පහළ විමත්, ලේඛන මාධ්‍යය පසු කළෙක දී කරන මාධ්‍යයේ ඇති ගුවන්මය සංකේත ලිඛිත සංකේත මගින් නිරුපණය කිරීම සඳහා තනාගත් දෙවන මාධ්‍යයක් වීමත් ය”⁶ යනුවෙන් කේ. එන්. ඩී. බර්මදාස කරන සඳහන එයට සාක්ෂාත් සපයයි.

අනතුරුව ලේඛන කළාවේ ඉතිහාසය විමසීම වැදගත් ය. 'ලිවීම පටන් ගෙන ඇත්තේ මිනිසා තම සිතුම් හා හැගුම් දශක්‍රමාන සංඡා අනුසාරයෙන් තමාට සහ අනෙක් සියලු ජනයාට අවබෝධ කර ගත හැකි සේ එක් විශේෂිත ක්‍රමවේදයකට ඇතුළත් කළ දින සිට ය'⁷. හාජාවේ ඉතිහාසය හා එයට සාපේෂුව ලේඛනයෙහි ඉතිහාසය විමර්ශනය කරන විමල් ජී. බලගල්ලයෝ මෙසේ පවසනි. "... මේ විස්තරයෙන් පෙනී යා යුතු වැදගත් සත්‍යයක් නම්, හාජාව ලොව පහල වී ඉතා දීප්ස කාලයක් ගත වනතුරු, කපාව හෙවත් හාජණය මිස ලේඛනයක් නොපැවති බව ය. එක් මානව විද්‍යාඥයකු උපහැරණයක් මගින් පැහැදිලි කරන්නේ 'මිනිසා හාජණය ආරම්භ කොට ද්‍රව්‍යක් (එනම් පැය විසිහතරක් හෙවත් මිනිත්තු 1140 ක්) ගත වී ඇත්තේ නම් ලේඛනය ආරම්භ කොට ගත වී ඇත්තේ මිනිත්තු පහක් පමණි.' යනුවෙති"⁸ මෙසේ ලේඛනයේ ඉතිහාසය හාජා ඉතිහාසයට සාපේෂුව ඉතා මැත අතිතයකට හිමිකම් කියන බව සනාථ කළ හැකි ය. තවද, වර්තමානයෙහි පවා අඩුකානු ගෝත්‍රික ජනයා, ලක්දිව ආදිවාසී ජනයා හා ඇමරිකාවේ රතු ඉත්දියානු ජනයා ලේඛන කළාවකට උරුමකම් නොකියති. මෙසේ ලේඛන කළාව නොහැනන හාජා රාඩියයක් ලේඛකයෙහි වේ. එසේ ම ලේඛකයෙහි හාජා රාඩියයක් ලේඛන කළාවක් සහිත උසස් හාජා බවට පත් වූයේ පසුගිය සියවස් කිහිපය ඇතුළත ය. වර්තමානයේ ලොව පවත්නා සමස්ත හාජාවත් සලකා බලන කළ ඒවා ඉතා මැතික දී ලේඛනය භාෂාගත් හාජා, ලේඛනය පුරුදු වෙමින් පවතින හාජා, ලේඛනය රහිත හාජා වශයෙන් හාජා ගවේෂකයෝ දැක්වති.⁹

ලේඛන කළාව ආරම්භ වී කුම්කව විකාසනය වෙමින් වර්ධනය වූ ආකාරය විමසීමෙන් එය කුම්ක හාජා පරිණාමයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ඇති වූ බව සනාථ කර ගත හැකි ය. ලේඛන කළාව පිළිබඳ පර්යේෂණයන් කළ වාග්ධේ දින් පෙන්වා දෙන ආකාරයට ලේඛනයේ පරිණාමීය අවධි තුනකි. ලෙහ්මන් වින්ෆ්‍රඩ් (Lehmann Winfred) දක්වන ආකාරයට වචනාක්ෂර (Logographic), වර්ණාක්ෂර (Syllabic), වචස්ත ගලිදාක්ෂර (Alphabetic) යනුවෙන් ලේඛනයේ විකාසනීය අවධි තුනක් දැකිය හැකි ය.¹⁰ තවත් වර්ගීකරණයකට අනුව ලේඛන ක්‍රමයේ (writing system) විකාසනය ප්‍රධාන ප්‍රවර්ග 04කට දැක්වය හැකි ය.

3rd Proof

206

මානවකාස්ත්‍ර පිය හාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, 21 කලාපය, 2014/2015

- I. ලේපු සංකේත ලේඛන (Logographies)
- II. සමස්ත ගබඳාක්ෂර ලේඛන (Syllabaries)
- III. ව්‍යවස්ථ ගබඳාක්ෂර ලේඛන (Alphabets)
- IV. ලාක්ෂණික ලේඛන (Featural scripts) යනුයි.¹¹

අයි. ජේ. ගෙල්බ (I.J. Gelb) ද ලේඛනයේ ක්‍රමික විකාසනීය අවධි තුනක් දක්වයි.

- I. ලේඛනයක් නොමැති අවධිය (No writing)
 - II. ලේඛනයේ නිමිති අවධිය (Forerunners of writing)
 - III. සම්පූර්ණ ලේඛන කළාවක් සහිත අවධිය (Full writing)¹²
- යනුවෙනි. මෙම කරුණු ගෙල්බ විසින් දක්වන ලද පහත සටහන ඇසුරින් මතාව පැහැදිලි වේ.

STAGES OF THE DEVELOPMENT OF WRITING ලේඛන සංවර්ධනයේ පියවරයන්

No Writing: *Pictures*

ලේඛනයක් නොමැති අවස්ථාව

Forerunners of Writing: *Semasiography*

ලේඛනයේ නිමිති අවස්ථාව

1. Descriptive-Representational Device
සටහනක් විවෘත සැලකුණු

2. Identifying-Mnemonic Device
හඳුනාගැනීම මතක තබාගැනීමට වන සැලකුණු

Full Writing: *Phonography*

සම්පූර්ණ ලේඛන අවස්ථාව

1. Word-Syllabic:	Sumerian වචනාක්ෂර (Akkadian)	Egyptian	Hittite (Aegean)	Chinese
2. Syllabic:	Elamite අක්ෂර Hurrian etc.	West Semitic (Phoenician) (Hebrew) (Aramaic) etc.	Cypriot Phaistos? Byblos?	Japanese
3. Alphabetic:	etc.	Greek Aramaic (vocalized) Hebrew (vocalized) Latin Indic etc.		

(Geld I.J. A study of writing, p. 190)

අපගේ ප්‍රස්තුතයට අදාළ කරුණු සාකච්ඡා කිරීමේ පහසුව උදෙසා ඇයි. ජේ. ගේල්බ දැක්වූ පියවරයන් ආගුර කර ගැනෙයි. ඒ අනුව, ලේඛන කළාවේ මූල්‍යීය අවස්ථාව වන ලේඛන කළාවක් රහිත අවධිය වශයෙන් ප්‍රාග් එතිහාසික මානවයා පර්වත, ගුහා, ගස් ආදියෙහි ඇදි විතු දැක්වීය හැකි ය. 'ලේඛන හාජාවේ මූල් ම අවස්ථාව සේ ගැනෙන සංක්ෂීප්තව දක්වන ලද සත්ත්වරුප, ජ්‍යාමිතික ආකාර රුප විවිධ විෂයන්ට සම්බන්ධ අසම්පූර්ණ විතු රේගාන දිග ස්ථාපාද්‍යාදිය, නිරිතදිග ප්‍රංශය, නැගෙනහිර මධ්‍යදරණී ප්‍රදේශය, උතුරු යුරෝපය සහ උතුරු-අප්‍රිකාව වැනි රටවලින් සෞයාගෙන ඇති අතර, මෙයින් ඇතැම් විතු ක්‍රි. පු. 20, 000 තරම් අතිතයකට හිමිකම් කියයි'.¹³ මානව දිෂ්ටාවාරය පිළිබඳ යුග අනුරින් පැංවීම පුරාණ ඩිලායුගයට (Upper palaeolithic age) මෙම විතු අයන් වේ. ලේඛන කළාවේ ක්‍රම විකාසනය විමසීමේ දී ආදි මානවයා විතු මගින් අපේක්ෂා කළ අරමුණු විමසීම වැදගත් වේ. විමල් ජී. බලගල්ලේ එය පියවර හතරකින් දක්වයි. එනම්,

- I. පියවර - ආහිවාරික (Magic) බල විශේෂයක් උදෙසා.
- II. පියවර - කළාත්මක වින්දනයක් උදෙසා
- III. පියවර - තමන්ට / අනුන්ට ස්වර්තොපක්‍රමයක් වශයෙන්
- IV පියවර - සන්නිවේදනෝපක්‍රමයක් වශයෙන් යනුවෙති.

මෙහි පළමු හා දෙවන පියරයන්ට අයන් විතු, ලේඛනයක් නොමැති අවධිය යටතට අයන් කළ හැකි ය. එම විතුවලින් යම් අදහසක් සිතුවම් කිරීම හෝ වින්දනමය පරමාර්ථය ඉක්මවා ගිය ලේඛන කළාවක් පරමාර්ථ කර ගන් බවක් නොපෙනේ. රී. ජී. ටර්කර (T.G. Tucker)¹⁵ කරන සඳහනට අනුව මූල් ම අවධියේ ඒ ඒ වස්තුන් දැක්වීම විෂයෙහි රට ආවේණික රු සටහන් (විතු) අදින ලද බව පැහැදිලි වේ.

මෙම විතු, අදහස් සටහන්වලට නැගීම වෙනුවට කතාව සටහන්වලට තැගීමේ මූලික අදහස් පහළ වීමට පදනම් වී ඇත. Primitive systems of writing, ... Were originally based on pictorial representation pure and simple..."¹⁶ යනුවෙත් මාරියෝ පේ (Mario Pei) කරන සඳහනින් පැහැදිලි වන්නේ ලේඛනයේ මූල්‍යීය අවස්ථාව මෙම සිතුවම් නියෝජනය

3rd Proof

208

මානවකාස්ත්‍ර පිය කාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, 21 කලාපය, 2014/2015

කරන බවයි. එනිසා යම් සිද්ධියක් විස්තර කරනු පිණිස හෝ තුළ විනෝද්‍ය සඳහා ඇදි සිතුවම් ලේඛනයේ ආරම්භයට මූල්‍යීයයක් මුවා විනා ලිඛීමට අයත් නොවන බව විද්‍යාත් මතයයි.¹⁷

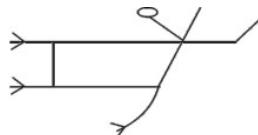
ලේඛන කලාවේ දෙවන අවස්ථාව වශයෙන් විතු ලේඛන තීමිත අවස්ථාව (Forerunner of writing) දැක්විය හැකි ය. මූල් කාලීන විතුවල කලාත්මක අගය විනා අක්ෂරමය අගයක් නොවිය. එසේ වුවද, මෙම යුගය වන විට විතුයන්හි කලාත්මක අගය අඩුබවා නැගී සිටි අක්ෂරයමය අගයක් විදුලාන වේ. ඒ අනුව මිනිසා කලාත්මක හා විතුමය අගයෙන් තොර වූ රුප සටහන් මාර්ගයෙන් අදහස් තුවමාරු කර ගැනීමේ අවස්ථාවක් මෙම අවධියේ දී දැකිය හැකි ය. එය අර්ථමය ලේඛනය (Semasiography) නොහාත් ‘සංකල්පමය හෙවත් වින්තනමය ලේඛනය’ (Idoegraphy) අවධිය වශයෙන් ද හැඳින්වේ. නිදුසුනක් වශයෙන් ‘මිනිසා ඇවිදියි’ යන අදහස දීමට මිනිස් රුපයක් ඇදිය හැකි වුවත්, එහි විතුමය අගය හැර අක්ෂරමය අගයක් ඇති නො වේ. එහෙත් ‘මිනිසා’ යන්න හැගවීමට මිනිස් රුවක් සහ ‘ඇවිදියි’ යනාර්ථය ජනනයට පා මාරු කරන විලාසය දක්වන රුප සටහනක්  සිතුවම් කිරීමෙන් අදහස් පැවසීම සඳහා නොව වවනාර්ථ ජනනය සඳහා එය උසස්ථාපිතියක වන බව පැහැදිලි වේ.¹⁸ එසේ ම මූල් අවධියේ විතුලිපි දාර්ශනා ජීව-ජීවී රුපවලට සීමා වූ අතර ඒවා හාජණයේ එන සැම වවනයක් ම පැවසීමට ද ප්‍රමාණවත් නොවේ ය. ගුණ, ක්‍රියා, සංඡා වැනි ද්‍රව්‍ය නාම සටහන් කිරීමට මගක් නොවූයෙන් ඒ සඳහා අමුතු ක්‍රමයක විතු ඇදීමට සිදු වූ බව පෙනෙයි. එහෙයින් දුක, සැප, කැම, බීම ආදිය හගවන වවන හැගවීම පිණිස සම්මත රුප සටහන් ක්‍රමයක් හාවිත කළ බව පෙනෙයි. ඒ සඳහා වින හාජාවේ එන නිදුසුන් කිහිපයක් ද තුළනාත්මක වාග විද්‍යාව කාන්තියෙහි දැක්වේ.¹⁹



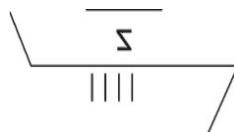
මෙහි පළමු සටහනෙන් ‘හොඳ’ යන වවනය සටහන් කර ඇත්තේ, ස්ත්‍රීයකගේ හා දරුවකුගේ රුප සටහන් එකට ඇදීමෙනි. ‘බැබලිම’ යන වවනය හැගවීමට ඉර-හඳ ද යොදා ඇති අයුරු

දෙවන රුපයෙන් පෙනෙයි. මෙසේ විතුයත්, අදහසත් අතර ඇති සම්බන්ධතාව අඩු වී, වචනයන්-විතුයන් අතර වන සම්බන්ධතාව වැඩි වන විට විතුය, වචනය වෙනුවට යොදන සංකේතයක් බවට පත් වෙයි.²⁰ එම සංකේතමය විතු, විතුක්ෂර (picture writing) නමින් හැඳින් වේ.²¹ මූල් ම විතුක්ෂර හමුවන්නේ මෙසපොතොමියානු දිජ්ටලාවරයෙනි. තවද ද යනාකාරයෙන් සුමෙරියන් හාඡාවේ එන පා සලකුණක් වශයෙන් වාග් විද්‍යායුයින් හඳුන්වන සටහනින් ද්‍රියමායින යමක් පවසන්නට ඇති බව පිළිගැනේ.

තවද, නයිල් ගංගා නිමිනයේ ජ්වත් වූ ර්වීප්සියන්වරුන් හා විනුන් විසින් හාවිත විතුක්ෂර ද හමු වී ඇත.



විනයෙන් හමු වී ඇති ඉහත සංකේතයෙන් අශ්වයකු නිරුපිත බව පිළිගැනේ. මෙහි පසුකාලීන ව්‍යාප්තියන් සමග පහත පරිදි වේ.



මෙය තුළන විනයේ අශ්වය හැඳින්වීමට යොදන සංකේතයට ද අතිය සමාන බව වාග්විද්‍යායුයින්ගේ අදහසයි. මෙම සාධක අනුව පැහැදිලි වන්නේ ක්. පු. 6000 පමණ වන විට තව දිලා යුගය පසු කොට ලෝහ යුගයට පිටිස කිටි සුමෙරියන්වරුන්, ක්. පු. 5000 පමණ වන විට සන්නිවේදනය සඳහා විතුක්ෂරය යොදා ගැනීමේ තත්ත්වය දක්වා දියුණු වී සිටි බවයි.

ලේඛන කළාවේ මූල් අවස්ථාවක් වන විතුක්ෂර ක්‍රමය පසු කාලීන විකාසනයන් සමග වෙනස් වන අයුරු ර්වීප්සියන්වරුන් ගල්වල කෙටු හා පැවිරස් පොතුවල ලිඛි විතුක්ෂරවලින් පැහැදිලි වේ. පසුකාලීන සුමෙරියන්වරුන් බැවැලියෝනියන් හා ඇයිරියන්වරුන් හාවිත කළ බැලාක්ෂර (Cuneiform sign) මෙහි වර්ධනීය අවස්ථාවකි.²² මෙම බැලාක්ෂර ඇති වීමත් සමග

3rd Proof

210

මානවකාස්ත්‍ර පිය හාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, 21 කලාපය, 2014/2015

විත්‍රාක්ෂරවල පැවති විත්‍රමය ස්වරුපය මූලමතින් ම ඉවත් වී අක්ෂරමය ස්වරුපයට පත් වේ. එහි ප්‍රතිඵලයක් වගයෙන් විත්‍රයන්හි ස්වභාවිකත්වය පහව ගොස් වෙත හඳුන්වන සංකේත පමණක් ඉතිරි වන අයුරුද යනුවෙන් ලේඛාචි බිලුම්බිල්චි (Leonard Bloomfield) දක්වන සඳහනින්²³ පැහැදිලි වේ. මේ කරුණු අයි. ජ්‍යෙෂ්ඨ සුමෝරියන්වරුන් හාවිත කළ බිලුක්ෂර පිළිබඳ දක්වන පහත සටහනින් පැහැදිලි වේ.²⁴

WORD-SYLLABIC SYSTEMS

BIRD				
FISH				
DONKEY				
OX				
SUN				
GRAIN				

PICTORIAL ORIGIN OF TEN CUNEIFORM SIGNS

ලේඛන කළාවේ තෙවන අවස්ථාව වගයෙන් සම්පූර්ණ ලේඛන (full-writing) අවස්ථාව දැක්වීය නැති ය.²⁵ සැබු ලේඛනය ආරම්භ වනුයේ අනුරුදතාවෙන් වඩා වඩාත් ඇත් වූ නිශ්චිත සටහන්වලින් හාජාවේ වෙනයක් නියෝජනය කෙරෙතැයි සාමාජිකයන් අතර සම්මුතියක් ඇති වීමත් සමග ය. මෙය ගබඩාක්‍රිත ලේඛනයක් (phonography) බවට පත් වනුයේ ක්‍රමානුකූල වර්ධනයන් සමග ය. එය පියවර කිහිපයකින් දක්වා ඇත. 'වවනාක්ෂර ලේඛනයෙන් ගබඩාක්ෂර (වර්ණාක්ෂර) ද, ගබඩාක්ෂරයන්ගෙන් අක්ෂරයක ස්වර - ව්‍යංජන වෙන් කිරීමේ ක්‍රමය (ව්‍යස්ත ගබඩාක්ෂර ලේඛනය) ද ඇති වූ බව පෙනෙයි.²⁶ මෙසේ ලේඛන කළාවේ ක්‍රමික විකාසනයන් සමග වවනාක්ෂර ලිපි (logography) තත්ත්වයට පිවිසි ලිපි හතක්

ගැන සඳහන් වන බවත්, එවායින් මෙතෙක් විශ්වසනීය අයුරින් කියවා නොමැති ලිපි විශේෂ තුනත්, හිටසිටි ලිපියත් හැර අනෙක් ලිපි විශේෂ තුන ම අනුකූලයෙන් ගබඩාක්ෂර ක්‍රමය (syllabic) හෝ ව්‍යුස්ත ගබඩාක්ෂර (Alphabetic) වූ හෝ වර්ණලිපියක් දෙසට විකාසනය වූ බව ද, එසේ නැතහෙත් එවැන්තකට මුල් වූ බව හෝ දැකිය හැකි බව මිමුල් ජ. බලගල්ලගේ අදහසයි. ²⁷

කළඳාසික ලේඛනයේ දෙවන පියවර වන්නේ කළඳාසිකර (syllabic) කුමයයි. මෙය වර්ණ ලිපි ලෙස ද දැක් වේ. වචනාසිර වෙනුවට වර්ණාසිර ලිවීම කෙරෙහි මිනිසාගේ අවධානය යොමු වූයේ එක් වචනයක් හැඳින්වීම සඳහා අදින ලද විතුයක් කළඳායෙන් එම වචනයට සමාන වූවත්, අදහසින් වෙනස් වචන හැඳින්වීම සඳහා ද යෙදීමට පතන් ගැනීමෙන් පසුව බව විද්‍යාත්තන්ගේ අදහසයි. එසේ වචනාසිර ස්වරුපය හැර දමා වර්ණ ලිපි බවට පත් වූ ලිපි සියල්ල ගණ හතරකට බෙදාය හැකි බවත්, ඒවා නම් සුමෝරියානු, මිසර හා වින ලිපි විශේෂ තුනත්, මෙතෙක් තිවැරදිව කියවා තොමැති රේජ්‍යානු ලිපියන් ය.²⁸ වචනාසිර වර්ණාසිර බවට පත් වීමත් සමග ඇති වූ වැදගත් ප්‍රතිඵලයක් නම් වචනාසිර ලිපිවල වූ දහස් ගණනක් පතන් සිය ගණනක් වූ අසිර පහසුවන් පරිහරණය කළ හැකි ආකාරයට සැකක්ෂීය. සෙමිටික් වර්ණ මාලා බොහෝමයක වර්ණ සංකේත 22 ක් වීම, මිසර ලිපියේ වර්ණ 22 ක් වීම ආදිය මෙයට නිස්සන් සේ දැක්විය හැකි ය.

තව ද, මෙසමයේ තථ්‍ය ලේඛනය කුමයෙන් වර්ධනය වන ආකාරය අක්ෂරවල සිට අක්ෂර වින්‍යාසය දක්වා ගෙන් කිරීමෙන් පැහැදිලි කර ගත හැකි ය.

Katakana

ア カ サ タ ナ ハ マ ャ ラ ケ	ガ ザ ダ バ パ ハ°
a ka sa ta na ha ma ya ra we	ga za da ba pa
イ キ シ チ ニ ヒ ミ リ 井 (i)	ギ ジ チ ビ ヒ°
i ki si ti(tsi) ni hi mi ri wi(i)	gi zi di bi pi
ウ ク ス ツ ヌ フ ム ュ ル	グ ズ ヅ ブ プ°
u ku su tu(tsu) nu hu mu yu ru	gu zu du bu pu
エ ケ セ テ 子 ヘ メ エ ヴ エ	ゲ ゼ デ ベ ヘ°
e ke se te ne he me ye re we (e)	ge ze de be pe
オ コ ソ ト ノ ホ モ ョ ロ ヲ	ゴ ゾ ド ボ ホ°
o ko so to no ho mo yo ro wo	go zo do bo po
ン (n)	

3rd Proof

212

මානවකාස්ත්‍ර පිය හාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, 21 කලාපය, 2014/2015

ඉහත දැක්වූ කතකන (kathakana) නම් ජපන් හාඡාවේ එන රුපවලින් පැහැදිලි වන්නේ අක්ෂරවල සිට අක්ෂර වින්‍යාසය දක්වා ලේඛනය ඉදිරි පියවරක් තබා ඇති බවයි.

ශබ්දාක්‍රිත ලේඛනයේ උපරිම අවස්ථාව වශයෙන් දැක්විය හැකිකේ ව්‍යස්ත ගබ්දාක්ෂර ලේඛනය (Alphabetic System) හෙවත් ස්වර-ව්‍යෘතන වෙන් කොට ලිවිමේ (Alphabetic) ක්‍රමයයි. එය අපරදිග විද්‍යාත්‍යුහු බොහෝ දෙනෙක් මෙම ලේඛන ක්‍රමයේ උපරිම අවස්ථාව මෙන් ම විශිෂ්ටතම අවස්ථාව සේ සලකනි. මුළු ම අක්ෂර මාලාව බිජිකිරීමේ ගෞරවය හිමිවන්නේ ග්‍රිකයන්ට බව ගෙල්බ සඳහන් කරයි. මෙසපොතොමියාවේ සුමෙරියන්වරුනට තමන් හාවිත කළ අක්ෂර, අක්ෂර මාලාවක් දක්වා වර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය විය. ඒ අනුව තමනාට ගක්කිය හා ජ්‍යෙය ලබා දෙන්නා වූ දෙවියා වූ එන්ලිල් (Enlil) සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් තුළ ඇති වූ හැඟීම් ප්‍රකාශනය ඇසුරෙන් සැකසුණු අක්ෂර කළාව "Enlil-ti" නම් වේ. මෙසේ මුළුන් ම ග්‍රිසියේ අක්ෂර මාලාව ඇති වීමෙන් පසු වෙනත් රටවල ද අක්ෂර මාලා ඇති විය. ඒ අතර පර්සියාවේ කුෂ්තිගෝම් (cuneiform) හාඡාවත්, ලතින් හාඡාවත් ප්‍රධාන වේ. මෙම හාඡා දෙක සංසන්දනාත්මකව අධ්‍යයනය කළ එතිනාසික වාර්තේ දිහු එය අක්ෂර වින්‍යාසයේ සිට අක්ෂර මාලාව දක්වා විකාශනය වීමක් බව පවසනි. ගෙල්බ විසින් දක්වන ලද කුෂ්තිගෝම් ලේඛනවල එන අක්ෂර කිහිපයක් මේ නිදසුන් වශයෙන් පහත දැක් වේ.²⁹

THE ALPHABET

	a	i	u		a	i	u
Vowels	॥	॥	॥				
b	॥	॥+i	॥+u	l	॥	॥+i	॥+u
č	॥	॥+i	॥+u	m	॥	॥	॥
č	॥	॥+i	॥+u	n	॥	॥+i	॥+u
d	॥	॥॥	॥	p	॥	॥+i	॥+u
r	॥	॥+i	॥+u	r	॥	॥+i	॥
s	॥	॥+i	॥+u	s	॥	॥+i	॥+u

මෙම සියල්ලෙන් පැහැදිලි වන්නේ පර්සියන් ලේඛන අක්ෂරවල සිට අක්ෂරමාලාව දත්තා සංකුමණික අවධියක් වන බව ගෙල්බ සඳහන් කරයි.³⁰

ලේඛනය යනු භාෂාවේ ක්‍රමානුකූල පරිණාමයේ ප්‍රතිඵලයකි. එය වර්තමානයෙහි පවා වෙනස් වන භාෂණයට අනුව වෙනස් වේ. ඉංග්‍රීසි භාෂාවේ එන ZOO යන වෘත්තය සිංහල අක්ෂර මාලාවට අනුව තිවරිදිව ලිඛිය තොහැකි ය. එයට අක්ෂරයක් අවශ්‍ය ය. එසේ ම භාෂණයන් සමඟ ඇති වූ 'ඇ' ගබඩය සිංහල වර්තමාලාවට එකතු වූයේ ද මෙම පරිණාමය ස්වභාවය ලේඛන කළාව කෙරෙහි බලපාන හේසිනි.

ඉහත සියලු කරුණු සලකා බලන කළ පැහැදිලි වන කරුණු කිහිපයයකි. ලේඛනයේ පළමුව භාෂාව යන්නෙන් කතා ව්‍යවහාරය ම අදහස් කළ බවත්, එහි පරිණාමයත් සමඟ ලේඛනය ආරම්භ වූ බවත් පළමු කරුණයි. තවද, ලේඛන කළාව, ලේඛනයක් රහිත විතු ලිපි අවධිය, ලේඛන නිමිති සහිත අවධිය හෙවත් විතුක් අවධිය භා සම්පූර්ණ ලේඛනයක් සහිත අවධිය හෙවත් ගබඩාලිත ලේඛන අවධිය ආදි අවධින් කිහිපයක් අනුව ක්‍රමානුකූලව සිදු වූ විකාසනයේ ප්‍රතිඵලයක් වර්යෙන් ඇති වූවක් බව දෙවන කරුණයි. එසේ ම එය අතිතයේ, වර්තමානයේ මෙන් ම අනාගතයේ ද කළා භාෂාවට අනුරූපව වෙනස් වන්නක් බව ද පැහැදිලි ය.

ආන්තික සටහන්:

- 1 බලගල්ලේ, විමල් ජ්., භාෂා අධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, ඇස්. ගොඩාගේ සහ සමාගම, කොළඹ, 1995, 11 පිටුව.
- 2 "Language is a system of arbitrary vocal system of arbitrary vocal symbols, by means of which human being as members of a social group and participants in a culture, Interact and communicate"
- 3 "Writing is clearly a system of human intercommunication by means of conventional visible marks..." Gelb, I.J, A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd. London, 1952, P. 12
- 4 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විතු තුළනාත්මක වාච්‍යාලාව, එස්. ගොඩාගේ සහ සහෞදරයේ, කොළඹ, 2000, 124 පිටුව.
- 5 " Spoken words are the symbols of mental experience and written words are the symbols of spoken words" Gelb. I.J. A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952, P. 13

3rd Proof

214

මානවගාස්ත්‍රි පිය ගාස්ත්‍රිය සංග්‍රහය, 21 කලාපය, 2014/2015

- 6 ධර්මදාය කේ. එන්. මි. ලේඛනය හා භාෂණය හෙවත් භාෂා දීවිරුපතාව, සංස්කෘතික ග්‍රන්ථ මාලා, 09, ස. ක. දෙ, 1999, 01 පිටුව.
- 7 " Writing began at the time when man learned how to communicate his thoughts and feelings by means of visible signs, understandable not only to himself but also to all other persons more or less initiated into the particular system....." Gelb. I.J. A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952, P. 11
- 8 බලගල්ලේ, විමල්. ජ්, භාෂා අධ්‍යායනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, එස් ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ, කොළඹ 1995, 110 පිටුව.
- 9 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විතුළා, තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව, එස් ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ, කොළඹ 2000, 124 පිටුව.
- 10 Winfred P. Lehmann, Historical Linguistics, Routledge, London, 1995, P. 57.
- 11 www.wikipedia.org
- 12 Gelb I.J. A study of writing, Routledge and kegan paul. Ltd. London, 1952, P. 190
- 13 " The earliest embryo –writings - schematic figures of animals, geometric patterns, crude pictures of objects of various kinds-have been found in north –eastern Spain, south – western France, the eastern Mediterranean, northern Europe and North Africa some of these go back to about 20,000 B.C" Diringer, David, Writing, Thames and Hudson, London, 1962, P. 27
- 14 බලගල්ලේ විමල්. ජ්. භාෂා අධ්‍යායනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ, කොළඹ, 1945, 112 පිටුව.
- 15 " In the earliest stage of such writing each sing is a clear picture. The sing for 'Sun' is a sun. The sing for a mountain is an elevation rising to a peak or peaks..... in Chinese, for example, a mountain come to be represented first adequately enough by the sing " " Tucker, T.G. Introduction to the Natural History of Language, Blackie and son Ltd, London, 1908, Pp. 47-48
- 16 Pei Mario, The story of language, George Allen and unwin Ltd, London, 1952, P. 87
- 17 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විතුළා, තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ, කොළඹ, 2000, 126 පිටුව.
- 18 The Cambridge Encyclopedia of Language, ed, crystal, David, Cambridge University Press, 1987, P. 198
- 19 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විතුළා, තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ, කොළඹ, 2000, 128 පිටුව.
- 20 Yule, George, The study of Language, Cambridge University press, London. 1985, P. 10

- 21 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විත්‍රා, තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව, එස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 2000, 127-128 පිටු.
- 22 The earliest cuneiform was a development pictographic symbols. Subsequently, the script was used to write words and syllables, and to mark phonetic elements." The Cambridge Encyclopedia of Language, ed, crystal, David, Cambridge University Press, 1987, P.198
- 23 Purely pictorial characters that are noted associated with speech-forms sink into subsidiary use. The linguistic value predominates more and more, specially as the characters become conventionalized in shape, losing There resemblance to picture object the character become symbols that is marks or groups of marks that conventionally represent some linguistic form" Bloomfield, Leonard, Language, Henry Holt and company, New York, 1933, P. 285.
- 24 ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විත්‍රා, තුළනාත්මක වාග් විද්‍යාව, එස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 2000, 127 පිටුව.
- 25 Gelb, D.J, A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952, P. 70
- 26 "From the point of view the theory of writing the evolution is from a word syllabic writing through a syllabic writing to an alphabetic writing" -Ibid-, P.191
- 27 බලගල්ලේ විමල් ජ්. හාජා අධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 1945, 119 පිටුව.
- 28 බලගල්ලේ විමල් ජ්. හාජා අධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 1945, 120 පිටුව.
- 29 Gelb, D.J, A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952, P. 174.
- 30 " All these features indicate that the Persian writing was in the transition stage from a syllabic to an alphabetic system" Gelb, D.J, A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952, P. 174.

ආග්‍රිත ගුණ නාමාවලිය:

ජයසේකර, ආනන්ද, ජයසේකර, විත්‍රා, තුළනාත්මක වාග්විද්‍යාව, එස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 2000 දෙ. මු.

ධරමදාස, කේ. එන්. ඕ, හාජාව හා සමාජය, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 1972 ප්. මු.

ධරමදාස, කේ. එන්. ඕ, ලේඛනය හා භාෂණය හෙවත් හාජා ද්විරුපතාව, සංස්කෘතිය ගුණමාලා 9, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව, 1999 ප්. මු.

බලගල්ලේ, විමල්, ජ්. හාජා අධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, කොළඹ, 1995 ප්. මු.

- Bloomfield, Leonard, Language, Henry Holt and company, New York, 1933,
F.P
- Diringer David, writing, Thames and Hudson, London, 1962 F.P.
- Gelb D.J. A Study of writing, Routledge and kegan paul Ltd, London, 1952
F.P.
- Pei, Mario, The story of language, George Allen and unwin Ltd, London,
1952 F.P.
- Revesz, G, The origin and prehistory of Language, (Trunlated by, J. Butler)
Longmans,
- Green and Co. London, 1956 F.P.
- Sturtevant Edger. H, An Introduction ti linguistic science, yale University
press, London,1947 F.P.
- Tucker, T.G, Introduction to the Natural History of Language, Blackie and
son Ltd, London,1908 F.P.
- Winfred P. Lehmann, Historical Linguistið, Routledge, London, 1995,F.P..
- Yule, George, The study of Language, Cambridge University press,
London. 1985 F.P.

හබදුකෝෂල විශ්වකෝෂ හා වෙබ් අඩවි:

- Routledge Dictionary of Language and Linguistið, Ed: by: Trauth, Gregory
and Kazzazi, Kerstin, Routledge and kegan paul Ltd, London.
- The Cambridge Encyclopedia of Language, ed, crystal, David, Cambridge
University Press,1987. F.P.
- The New Encyclopedia Britannica,William Benton, Publisher, 1948.
www.trueorigin.org
www.answerseingenesis.org