

නිරවාණය විනිශ්චයෙහි ලා නිශේධ පද භාවිත කිරීමේ අරමුණ කුමක් ද?

දිනේෂ මධුජාල රත්නායක¹

හැදින්වීම

භාෂාව යනු මෙවලමකි. එය මිනිසාගේ සන්නිවේදන කාර්යය පහසු කරයි. මානව සන්තානයේ ඇතිවන අදහස්, හැඟීම් සන්නිවේදනය කිරීම මානව භාෂාවේ ප්‍රමුඛ කාර්යය සි. කළින් කළට දේශයෙන් දේශයට ජනවර්ගයෙන් ජනවර්ගයට භාෂාව වෙනස් වේ. කාල දිප වශයෙන් වෙනස් වන භාෂාවේ නිරමාපකයා මිනිසා ය. කෙසේ තමුත් බුදුදහමේ සාකච්ඡා කෙරෙන ප්‍රස්ථාතයට අනුව භාෂාව සම්මුතියකි. නිරවාණය පරමාර්ථ සත්‍යයකි. එය භාෂාවකින් පුරුණ වශයෙන් විශ්‍රාන්ත කළ හැකි ද යන්න ගැටුව සහගත ය. අතින්දිය ව ප්‍රත්‍යාශ කළ යුතු සන්තාවයක් වශයෙන් නිරවාණය විස්තර වේ. නිරවාණය කිසිවෙකුගේ නිරමාණයක් නො වන අතර, බුදුදහම පෙන්වා දෙන පුද්ගල පරම නිෂ්චිත ද නිරවාණය සි. සම්මුති භාෂාව භා පරමාර්ථ නිරවාණය විෂම සඩිකළුපද්ධියකි. තමුත් පුද්ගලයා ආර්යමාර්ගය ඔස්සේ පරම නිෂ්චිත කරා මෙහෙයුමේ දී සම්මුති භාෂාව උපයෝගී කොට ගෙන තිබේ. පෙළ තුළ නිරවාණය විනිශ්චයෙහි ලා නිශේධාර්ථ (නැත යන අර්ථවත්) පද රාජියක් භාවිත කොට ඇති බව පෙනේ.

පරයේෂණ අරමුණ

පෙළ තුළ නිරවාණය විනිශ්චයෙහි ලා නිශේධාර්ථ (නැත යන අර්ථවත්) පද භාවිත කොට ඇත්තේ කුමන හේතුවක් නිසා දැයි විරෝධනය කිරීම මෙහි ප්‍රමුඛ අරමුණ සි.

පරයේෂණ ගැටුව

නිරවාණය විනිශ්චයෙහි ලා නිශේධ පද භාවිත කිරීමේ අරමුණ කුමක් ද?

පරයේෂණ මූලාශ්‍රය භාවිතය භා පරයේෂණ සීමාව

මෙම මාතකාව සාකච්ඡා කිරීමේ දී ප්‍රාථමික භා ද්විතීයික මූලාශ්‍රය කිහිපයක් භාවිත කිරීමට සිදු විය. එහි දී දිසනිකාය, මල්කිඩමනිකාය, සංයුත්තනිකාය, අඩිගත්තරනිකාය, බුද්ධකනිකාය, සුත්තනිපාතය, උදානපාලි වැනි ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රයන් සහ ද්විතීයික මූලාශ්‍රය ලෙස තුළනාත්මක වාග්චිද්‍යාව, ගුණසේන මහා සිංහල ගබඳකෝෂය, සිංහල අකාරාදිය, සරසවි සිංහල - සිංහල ගබඳකෝෂය වැනි මූලාශ්‍රය රාජියක් භාවිත කරන ලදී. ත්‍රිපිටකයේ නැත යන අර්ථය ඇති පද නිවන හැදින්වීම සඳහා භාවිත වී ඇති ආකාරය විමසීම මෙහි සීමාව සි.

පරයේෂණ සාකච්ඡාව/ප්‍රතිඵල

භාෂාව යනු කුමක් දැයි අර්ථකළනය කර ගැනීමේ දී කොළඹ දෙස අවධානය යොමු කිරීම වැදගත් වේ. ‘භාෂා’ යන්නෙන්; තෙපුල කියන ලද: “සුභාමිත වවනය, මනා කොට කියන ලද බස” (ශ්‍රී රේවත

¹. උපාධි අපේෂ්ඨක, ශ්‍රී ලංකා බොද්ධ භා පාලි විශ්චයිද්‍යාලය, හොමාගම. Madusankadinesh444@gmail.com

හිමි, 2001: 550). යන අර්ථ ද සිතේ අදහස් පැවසීමට ඉවහල් වන ගබඳ සමූහය, අදහස් ඩුවමාරුව, සන්නිවේදනය, හැඟීම් පළ කිරීම ආදිය සඳහා මිනිසුන්ට නිපදවිය හැකි ගබඳ සමූදායන්, සුවිශේෂී ව සංවිධානය කරගත් ගබඳමාලාව හා එහි භාවිතය, (හෙටිටෝවා, 2010: 933). බස හෙවත් භාජාව ලෙස හැඳින්වේ. මහා සිංහල ගබඳක්ෂය 'භාජා' යන්නෙන් වචන උපයෝගී කරගෙන අදහස් ඩුවමාරු කිරීමේ මාධ්‍යය, අදහස් පැවසීමට ඉවහල් වන ගබඳ හා රිති සමූහය, කජාව වචනය හා ඒවා කජා කිරීමේ දී ව්‍යවහාර කරන ක්මය භාජාව බව පෙන්වා දී තිබේ, (හරිස්වනු විෂයතුව, 2008: 1285) මනුෂ්‍යන් අදහස් ඩුවමාරු කර ගන්නා ප්‍රධාන මාරුගය භාජාව යි. උක්ත කරුණු අනුව භාජාව මිනිසා විසින් නිරමාණය කරගන්නා ලද සන්නිවේදන මෙවලමක් බව පෙනේ.

භාජාව සම්මුතියකි. සම්මුති භාජාව ආදානගාහී ලෙස ගැනීම වාග්සඩිග්‍රාමයට යොමු වන බවත් ජනපද ව්‍යවහාරය ඉක්මවා යැමෙන් දේශ දැරුණායට ලක්වන ආකාරයත් අරණවිහාරිය සූත්‍රයේ පෙන්වා දී තිබේ.

“ඉඩ හික්බවේ, තදෙව එකවිවෙසු ජනපදසු පාතිති සක්ද්‍රානන්ති, පත්තන්ති සක්ද්‍රානන්ති, විශ්වන්ති සක්ද්‍රානන්ති, සරාවන්ති සක්ද්‍රානන්ති, ධාරෝපන්ති සක්ද්‍රානන්ති, පොණන්ති සක්ද්‍රානන්ති, පිසිලවන්ති සක්ද්‍රානන්ති. ඉති යරා යරා නං තෙසු තෙසු ජනපදසු සක්ද්‍රානන්ති”, (මැක්මිමනිකාය 3, 2005: 492).

මෙය ම සත්‍යය, අන් ඒවා අසත්‍යය යනා දී වශයෙන් වාග්සඩිග්‍රාමයට මුල් වන්නේ ජනපද තිරැක්ති අහිතිවේසත්‍යය යි. එක් ජනපදයක 'පාති' යනුවෙන් හැඳින්වෙන භාජනය වෙනත් ජන පදයක 'පත්ත' ලෙස හැඳින්වේ. එම භාජනය ම වෙනත් ජනපදවල 'විත්', 'සරාව', 'ධාරෝප' යන වෙනත් නමවලින් හැඳින්වේ. 'පාති' යනුවෙන් ව්‍යවහාර කරන ජනපදයේ මිනිසුන් භාජනයේ සංඛ්‍යා නම 'පාති' ලෙස ගෙන අනික් පරියාය යෙදුම් වැරදි ලෙස ගැනීම, වාග්සඩිග්‍රාමයට මුල් වන ආකාරය එම සූත්‍රයේ පෙන්වා දී තිබේ. මේ අනුව භාජාවේ සම්මුතික ලක්ෂණ සෘජු ව දැකගත හැකි ය. කාල, දීප, ජනපද වශයෙන් වෙනස් වන භාජාව අදානගාහී ව ගැනීම අවැඩ්දායක ය. මේ ආදි ගැටලු රාඩියක් භාජාව සම්බන්ධයෙන් උද්ගත ව ඇත්තේ භාජාව සම්මුතියක් බැවිනි.

යරාරුය භාජාවට තැගිය නො හැකි ය. අල්පමාතු ලෙස හෝ යරාරුය පැහැදිලි කරදීමට භාජාව උපයෝගී කොටගත් කල්හි ග්‍යාණප්‍රවාහනයෙන් යුත් සත්‍යයන් එය වැරදි ලෙස අර්ථකථනය කර ගැනීම ස්වභාවයකි. සංයුත්තනිකායේ ව්‍යුතා සූත්‍රයේ මෙයට අදාළ මනා වූ නිදසුනක් දැකිය හැකි ය. පාලිග්‍රන්තයන්ට නිරවාණාම් ප්‍රතිපදාව දැක්වීමේ දී 'සත්', 'පුද්ගල' ආදි ව්‍යවහාර සම්මුති මාත්‍රයෙන් පමණක් ගෙන භාග්‍යවතුන් වහන්සේ ධර්මය දේශනා කළහ. එම සම්මුති යොදා ගැනීම ඇතැමැත්තු වැරදි ලෙස අර්ථකථනය කරගත් බව පෙනේ.

“කෙනා”යේ පක්තා සත්‍යාචාර කුවං සත්තස්ස කාරකා

කුවං සත්‍යාචාර සම්ප්‍රාප්තන්නො කුවං සත්‍යාචාර නිරුත්ක්ෂණය.” (සංයුත්තනිකාය, 2006: 246)

සත්‍යා කවරෙකු විසින් කරන ලද්දේ ද? සත්‍යා කළ තැනැත්තා කොහි ද? සත්‍යා කොහි භට ගත්තේ ද? සත්‍යා කොහි නිරුද්ධ වේ ද? යනාදී වශයෙන් පවිත්‍ර මාරයා ප්‍රශ්න රාජියක් ව්‍යෝග මෙහෙණියගෙන් විමසී ය. එයට පිළිතුරු දෙන ව්‍යෝග මෙහෙණිය,

“යථාහි අඩිගසම්භාරා - හොති සද්ධා රථෝ ඉති,

එවං බණෙසු සන්නේසු - හොති සන්නො’හි සමුති.” (සංයුත්තනිකාය, 2006: 246)

අඩිගෙශපාඩිග සම්බයක් එකතු විමෙන් ‘රථය’ යන ගලිදය (නාමය) වේ ද එසේ ම පස්ද්වස්කන්ධය ඇති කළේ ‘සත්‍යා’ යන ලෝක ව්‍යවහාරය (සමුතිය) වේ. “සුද්ධසංඝිබාරප්‍රස්ද්ධේරු” ය නයිඛ සත්තුපලබනි”, (සංයුත්තනිකාය, 2006: 246) පුදු සංස්කාර සම්බයක් මිස මෙහි සත්‍යායෙක් දක්නට නො ලැබේ. ‘මම’, ‘මාගේ’ වැනි භාෂා සංකීර්ණයන් පුද්ගලයා නිතර පුරුදු පුහුණු කරන බැවින් එම භාෂාමය සංකීර්ණයන්ගෙන් වියුක්ත වීමට සත්‍යායේ අකමැති වෙති. එම නිසා ම තණ්ඩා-මාන-දිවියී ගොඩනගා ගෙන යළි යළි සංසාරගත වීම පෘථිග්‍රන ස්වභාවය යි.

තථාගතයන් වහන්සේ දේශනා කොට වදාල නිර්වාණය ප්‍රත්‍යාශ වශයෙන් අවබෝධ කරගත යුත්තකි. නිර්වාණගාමී ප්‍රතිපදාවට පුද්ගලයා පෙළඳවීම සඳහා උත්වහන්සේ ප්‍රධාන වශයෙන් භාෂාව උපයෝගී කොට ගත්ත. නිර්වාණය භාෂා ව්‍යවහාරයෙන් විස්තර කිරීම අපහසු දූෂ්කර කර්තව්‍යයක් බව වටහා ගත හැකි ය. නිර්වාණය විස්තර කිරීම පිණිස විවිධ වූ පරියාය පද රාජියක් පෙළදහම තුළ දක්වා ඇත්තේ ඒ නිසා විය යුතු ය. ‘අනාසව’, ‘සව්ච’, ‘ඡාර’, ‘නිපුණ’, ‘සුදුද්ධස්’, ‘අඡර’, ‘ඩුව’, ‘අපලොතික’, ‘අනිද්ධස්සනා’, ‘නිප්පලප්‍රස්ද්ධාව්’, ‘සත්ත්’, ‘අමත’, පණ්ඩ’, ‘සිව’, ‘බෙම්’, ‘තණ්ඩක්බයා’, ‘අච්චරිය’, ‘අබ්හුත’, ‘අනිතික’, ‘අනිතිකඩම්ම’, ‘නිලබාන’, ‘අබ්‍යාපත්ක්ඩ’, ‘විරාග’, ‘විසුද්ධී’, ‘මුත්ති’, ‘අනාලය’, ‘දීප’, ‘ලෙණ’, ‘තාණ’, ‘සරණ’, ‘පරායණ’ (සංයුත්තනිකාය 4, 2006: 656-664). මේ ආදී පරියාය පද දෙස අවධානය යොමු කිරීමේ දී මෙම පද සියල්ල නිර්වාණය හැඳින්වීම සඳහා පරියාය වශයෙන් යෙදු පදයන් බව පෙනේ. මෙම පද විග්‍රහයන් තුළ නිශ්චිත පද රාජියක් ද දැකගත හැකි ය.

බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් පෙන්වා දෙනු ලබන පරමාර්ථ සත්‍යය වනාහි ලෝක විෂය, භාෂා විෂය ඉක්ම වූ අනිනිය ප්‍රත්‍යාශයක් වූ එය, බුද්ධාදී ආර්යයන්ගේ ප්‍රඟාවට ගෝවර වන්තකි. සමුති ව්‍යවහාරයන් හා සමුති සත්‍යය ඉක්ම වුවකි. නිර්වාණය පිළිබඳ ව්‍යවහාර විග්‍රහයන් ගැටුපුවක් නො වෙතත් එහි ස්වරුපය හා ස්වභාවය පිළිබඳ විවරණයන් විවාදාපන්න බව පෙනේ. විවරණයන් සියල්ල කැටි කරගත් කළේ එය කොටස් පහක් යටතේ දක්විය හැකි බව මහාචාර්ය සුම්නපාල ගල්මංගොඩ සඳහන් කරයි.

- i. නිර්වාණය සත්‍යය වශයෙන් ම පවතින තත්ත්වයකි, (අස්ත්‍යාලී).
- ii. නිර්වාණය පවතින තත්ත්වයක් නො වේ, (නස්ත්‍යාලී).
- iii. නිර්වාණය ව්‍යවහාරයන් ප්‍රකාශ කළ හැක්කක් නො වේ, (අනිර්වචනීය).
- iv. නිර්වාණය ව්‍යවහාරයන් ප්‍රකාශ කළ හැකි තත්ත්වයකි, (නිර්වචනීය).
- v. නිර්වාණය ආචාර්යත්වක පරිපූර්ණතාවක් මිස එම ආචාර්යතාවයෙන් විනිරුම්ක්ත වූවක් නො වේ.

නිවන පිළිබඳ නිගමන විවිධකයක් ගැනීමට ඔවුනෙනාවුන්ගේ පොදුගලික දාෂ්ටීකෝන් බලපායි. නිවන ගැන කෙරෙන විස්තරයන්හි දී නිවනේ ගුණය මිස නිවන කුමක් දුයි නො කියයි. නිබ්බාණධාතුවක අස්ථිකය පිළිගන්නා තමුදු එය පවතින ස්ථානයක් නොමැත. ලෝකයේ අස්ථිකයෙන් ගැනෙන ඇතැම් දේවලට ද එබදු ස්ථානයක් නොමැත. ගින්න මිට හොඳ ම නිදසුන සි. වියලි ලි කැබලි දෙකක් එකට ගැටීමෙන් ගිනි නිපදවිය හැකි ය. තමුන් එම ගින්න ලි කැබලි දෙකෙහි හෝ වෙන යම් තැනක ස්ථාවර ව නො තිබේ. යම් තැනක ස්ථාවර ව නො තිබේ හේතුව නිසා ගින්න නැතැයි කිව නො හැකි ය. නිවන ද අස්ථිකයක් ලෙස සැලකෙන්න් එය පිහිටි ස්ථානයක් ප්‍රකාශ කළ නො හැක්කේ මේ නිසා ය. ඒ නිසා නිවන අභාවමාත්‍රයක් ලෙස ද සැලකිය නො හැකි ය, (ගල්මෙනොච්, 1994 : 162). මේ අනුව නිර්වාණය විනිශ්චයෙහි ලා ඇතැම්විට නිශ්චාර්ථ පද භාවිත කොට ඇත්තේ නිවන සත්‍යය වශයෙන් පවතින තමුන් එය පවතින නිශ්චාර්ය දැක්වීමට නො හැකි බව ඇගැවීමට සඳහා බව පෙනේ.

“අත් හික්බවේ, තදායතනෂ යන් නෙව පයිවි න ආපො, න තෙජේ න වායෝ, න ආකාසානක්කුයතනෂ න වික්කුණක්වායතනෂ න ආකික්වක්කුයතනෂ න නෙව සක්කුනාසක්කුයතනෂ නායෝ ලොකා න පරලොකා න උහො වන්දීමසුරියා තත්‍යපාහං හික්බවේ නෙව ආගතිං වදාම් න ගතිං න ඩිතිං න වූතිං න උපජත්තිං. අප්පතිවිං අප්පවන්තං අනාරම්මණමෙවත්. එසෙවන්තො දුක්බස්සාති”, (ලදානපාලි, 2006: 290). යම් තැනක පාරීව ධාතුව නැත්තේ ද, ආපො ධාතුව නැත්තේ ද, තෙජේ ධාතුව නැත්තේ ද, වායෝ ධාතුව නැත්තේ ද ආකාසානක්කුයතන සිත නැත්තේ ද, වික්කුණක්වායතන සිත නැත්තේ ද, ආකික්වක්කුයතන සිත නැත්තේ ද, නෙවසක්කුනාක්කුයතන සිත නැත්තේ ද මේ (ස්කන්ධ) ලෝකය නැත්තේ ද (එහි අභුරක් නැති බැවින් අභුර දුරලන්නට) සඳ නිරු දෙදෙනෙකුත් නැත්තේ ද, එසේ වූ ඒ ආයතනය (මරගල්ල නිවනට අරමුණු වන නිවන) ඇත. මරණයක්, මැරී ඉපදීමක් නැත. මෙය කිසිවක නො පිහිටි, ප්‍රත්‍යාග්‍යන්ගෙන් නො පවත්නා, කිසි ම අරමුණක නො එල්බෙන දහමකි. මෙය ම දුකෙහි කෙළවර ය.

මහණෙනි, නො උපන්, පහළ නො වූ කිසිවකින් නොකරන ලද ප්‍රත්‍යාග්‍යන් අසංස්කෘත වූ නිර්වාණ ධර්මය (පරමාර්ථ වශයෙන්) ඇත. මහණෙනි, මේ හේතුප්‍රත්‍යාග්‍යන් නො උපන්, නොපහළ වූ නො කරන ලද අසංස්කෘත නිර්වාණ ධාතුව (පරමාර්ථ වශයෙන්) අවිද්‍යාමාන නම්, මෙහි හේතු ප්‍රත්‍යාග්‍යන් උපන්, පහළ වූ කරන ලද, සංස්කෘත වූ ස්කන්ධ පක්ෂවකයාගේ සංසිදිමක් නො පෙනෙන්නේ ය. මහණෙනි, යම් හෙයකින් ම නො උපන්, නො පහළ වූ, නො කරන ලද, අසංස්කෘත ධාතුවක් පරමාර්ථ වශයෙන් ඇත්තේ ද, එහෙයින් උපන්, පහළ වූ කරන ලද, සංස්කෘත වූ ස්කන්ධ පක්ෂවකයාගේ සංසිදිමක් පෙනෙයි. “අත් හික්බවේ අජාතං අභුතං අකතං අසබ්බතං, නො චෙ තං හික්බවේ අහවිස්සා අජාතං අභුතං අකතං අසබ්බතං නයිය ජාතස්ස ගුතස්ස කතස්ස සබ්බතස්ස නිස්සරණං පක්ෂායෙල. යස්මා ව බො හික්බවේ අත් අජාතං අභුතං අකතං අසබ්බතං. තස්මා ජාතස්ස ගුතස්ස කතස්ස සබ්බතස්ස නිස්සරණං පක්ෂායිති”, (ලදානපාලි, 2006: 292). මෙසේ ‘අජාත’, ‘අභුත’ වැනි පද යොදා තිබෙනුයේ නිර්වාණය විස්තර කිරීම සඳහා ය.

නිවනේ ස්වභාවය විස්තර කරන භාගුවතුන් වහන්සේ පහාරාද අසුරේණුයාට වදාරනුයේ මහා සමූහයෙහි සිදි යාමක් හෝ උතුරා යාමක් සිදු නො වන්නා සේ ම බොහෝ හිසුන් වහන්සේලා නිරවාණයට පත් වුව ද නිරවාණයේ සිදිමක් හෝ උතුරා යැමක් සිදු නො වන බව යි. "සෙයාපාඩී පහාරාද යාව ලොකේ සවන්තියා මහාසමූද්දං අප්පෙන්ති. යා ව අත්තලික්බා ධාරා පතන්ති. න තෙන මහාසමූද්දස්ස උංනත්තං වා පුරත්තං වා පක්ෂුයායති. එවමෙව බො පහාරාද බහු වෙති හික්බු අනුපදිසෙයාය නිබානධාතුයා පරිනිබායන්ති. න තෙන නිබානධාතුයා උංනත්තං වා පුරත්තං වා පක්ෂුයායති", (අඩුගත්තරනිකාය 5, 2006: 90). එසේ ම තවත් වරෙක භාගුවතුන් වහන්සේ බඹයක් පමණ වූ මේ ගිරිරය තුළ ම ලොකයන් ලොකසමූද්‍යත්, ලොකනිරෝධයත්, ලොකනිරෝධගාමනී ප්‍රතිපදාවත් දක්වා තිබේ. "ඉමස්මික්කුදෙව බ්‍රාමමත්තෙ කලෙබරෝ සහක්කුදීමිහි සමනකේ ලොකක්ව පක්ෂුපෙම්, ලොකසමූද්‍යක්ව ලොකනිරෝධක්ව ලොකනිරෝධගාමනීක්ව පරිපදන්ති", (සංයුත්තනිකාය 1, 2006: 120). යලෝකත පෙළපාය අනුව නිවන අවේදයිත ස්වභාවයකින් දක්වන්නට වූයේ කුමන හේතුවක් නිසා දැයි පිළිතුරු සෙවීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ එය මානසික සංවර්ධනයකින් ප්‍රත්‍යුෂ්‍ය වශයෙන් සාක්ෂාත් කරගත යුත්තක් බවත් එය භාජාවෙන් විග්‍රහ කිරීම අපහසු බවත් ය. නිවනේ ස්වභාවය ඇතැමි අවස්ථාවන්හි පෙන්වා දී ඇත්තේ උපමානුසාරයෙනි. "නිබාන්ත දිරා යථා'යා පදිජේ" (සුත්තනිපාතය, 2006: 72), "නිබාණ පරමං පුබං" (බුද්ධකනිකාය 1, 2006: 76). ඉන්දිය ආගුයෙන් අත්විදිය නො හැකි වාස්තවික සත්තාවක් නො ව අනුහුතිවාදී ව විස්තර කළ නො හැකි නිරවාණය අධිගම කළ යුත්තකි. එය භාජාවට තැගිය නො හැකි ය. නිරවාණය භාජාවේ සීමාවන් ඉක්මවා පැවතීම එයට හේතුව යි.

වරක් සාමණ්‍යවිකානී නම් පිරිවැඹීයා සැරියුත් තෙරැන් වහන්සේගෙන් මෙසේ විමසී ය. ඇවැත්ති ගාරීපුතුයෙනි, නිවන යැයි කියනු ලැබේ. ඇවැත්ති නිවන නම් කවරේ ද? "නිබානං නිබානන්ති ආචුසා සාරීපුත්ත වූවිවති. කතමන්නු බො ආචුසා නිබානන්ති" සැරියුත් තෙරැන් වහන්සේ එයට පිළිතුරු ලෙස රාගය කිරීම, ද්වේෂය කිරීම, මෝහය කිරීම නිරවාණය බව පෙන්වා දුන්හ. "යො බො ආචුසා රාගක්බයා දොසක්බයා මොහක්බයා ඉදං වූවිවති නිබානන්ති", (සංයුත්තනිකාය, 2006: 488).

පර්යේෂණ නිගමනය

යථාර්ථය, නිරවාණය, සත්‍යය භාජාවට තැගිය නො හැකි ය. යථාර්ථය අවබෝධ කොට ගත යුත්තකි. එම අවබෝධය භාජාවය සම්මුතියට තැගු කළ පාලග්ගන පුද්ගලයා ඇත්-තැග යනාදී වශයෙන් ද සුබදුක්ඛ යනාදී වශයෙන් ද වැරදි නිගමනවලට බැස ගනියි. දේශ, කාල, ජාති වශයෙන් වෙනස් වන භාජාවකින් නිරවාණය කෙසේ විස්තර කළ හැකි ද? පෙළදහම තුළ ද නිරවාණයේ ස්වභාවය නන් අයුරින් විස්තර කර තිබේ. එම විස්තර කිරීම නිවනේ පුරුව භාගයට භා නිවනේ පසු භාගයට අයත් වේ. ඒ හැරුණු විට නිවන නම් නිශ්චිත ව මෙය යැයි භාජාවෙන් දක්විය නො හැකි ය. යථාර්ථය අතින්දිය ව ප්‍රත්‍යුෂ්‍ය කළ යුතු ආධ්‍යාත්මික තත්ත්වයකි. එය භාජාවය සක්‍රිකල්පයන් සමග එක් කළ එය අසන්නෙන් ලොක ව්‍යවහාරයට අදාළ ව්‍යාජ අර්ථ භා ස්වභාව එම යථාර්ථයට ආරෝපණය කරති. යථාර්ථය යට

පත්කර ඒ වටා සම්මුතික කාරණා හා අදහස් ගොඩ තගා ගැනීම සිදු කරයි. එබැවින් සම්මුතියක් වූ හාජාවකින් යථාර්ථයක් වූ නිර්වාණය යථාර්ථවත් ලෙස විස්තර කිරීම බෙහෙවින් අසීරු කර්තව්‍යක් බව කිව හැකි ය. නිවන අස්තිත්වයක් ලෙස පිළිගැනුන ද නිවන පවතින නිශ්චිත ස්ථානයක් ප්‍රකාශ කළ තො හැකි බව ප්‍රකට කරනු වස් පෙළ තුළ නිවන විග්‍රහ කිරීමට නිශ්චිත ප්‍රකාශ පාද හාවිත කොට ඇති බව පෙනේ.

ප්‍රමුඛ පද: නිවන, නිශ්චිත පද, හාජාව, හාජා නිර්වචන, මූලාගුය

මූලාගුය

ප්‍රාථමික මූලාගුය

- අධිගුණත්තරනිකාය 5. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- උදානපාලි. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- බුද්ධකනිකාය 1. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- දීසනිකාය 1. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- මණ්ඩලනිකාය 1,2,3. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- සංයුත්තනිකාය 1,2,4. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- සුත්තනිපාතය. (2006). බුද්ධියන්ති ත්‍රිපිටක ගුණවාලා මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ද්විතීයික මූලාගුය

- ගල්මංගොඩ, සුම්තනපාල (1994). ආදි බොද්ධ දරුණනය-මූලධර්ම විග්‍රහයක්. කඩවත: අහය මුදුණ ගිල්පියෝ.
- ජයසේකර, ආනන්ද සහ ජයසේකර, විනා (2000). තුලනාත්මක වාර්ෂිකාව. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.
- විජයතුංග, හරිස්වන්සු (2008). ගුණසේන මහා සිංහල ගබඳකෝෂය. කොළඹ: ඇම්.ඩී ගුණසේන සමාගම.
- ශ්‍රී රේඛන හිමි, බෝරුගේමුවේ සහ සිර තිලකසිර (පංස්.). (2001). සිංහල අකාරාදිය. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.
- හෙට්ටිජේවා, ඩී. සහ පර්සි ජයමාන්න (2010). සරසවි සිංහල - සිංහල ගබඳකෝෂය. නුගේගොඩ: සරසවි ප්‍රකාශන.