

**කජාවත්පුෂ්පකරණය අහිඛරම්පිටකයෙහි ලා සඩුගුහ කළ හැකි ද යන්න පිළිබඳ
විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක්**

පූර්ෂ, ඕපාත සම්ත හිමි¹

හැදින්වීම

ඩුද්ධපරිනිර්වාණයෙන් අනතුරු ව තරාගතවවනය විවිධ විභේදනයන්ට ලක් විය. තෙවන ධර්මසඩිගායනාවේ දී ධර්මය සූත්‍ර, විනය, අහිඛරමය ලෙස වර්ගිකරණය කිරීම ඉන් එක් අවස්ථාවකි. මෙම වර්ගිකරණයන්ට සූත්‍ර හා විනයට අමතර ව අහිඛරමය යනුවෙන් තෙවන පිටකයක් එක්වීම අදාළතනයේ පවා විවාදයට ලක්වන කරුණකි. මුල් බුදුසමයේ දී නවකිගසනුපූරුෂාසනය මගින් ඩුද්ධවවනය වර්ගිකරණය කර ඇති නමුත් එහි ද අහිඛරමය යනුවෙන් ධර්ම කොට්ඨාසයක් සඳහන් නො වේ. එහෙයින් අහිඛරමය වෙන ම පිටකයක් බවට පත් කිරීම විවාදාපන්න කරුණකි. අහිඛරම්පිටකය පූර්ණ පිටකයක් බවට පත් වන්නේ මොශ්ගලිපුත්තතිස්ස හිමි කජාවත්පුෂ්පකරණය රවනා කිරීමත් සම්ගිති. ඒ තෙවන සඩුගායනාවේ දී ය. කජාවත්පුව රවනා කිරීමත් සමග සිදු වූ අනෙක් වැදගත් කරුණ නම් පෙරවාද සම්ප්‍රදායට අහියෝගාත්මක ව නැගී සිටි නිකායාත්තරික මතවාදයන්ට මනා පිළිතුරක් ලැබේය. ඒ අනුව සාකච්ඡාවට ගැනුණ වාදකථා සියල්ල දෙසියදාහතකි. අනෙක් අහිඛරම කාති හයෙන් කජාවත්පුව වෙනස් වන්නේ ද මෙම වාදකථා හේතුවෙනි. ධම්මසඩිගාණ ආදි සෙසු අහිඛරම කාතින්හි මූලික බාරණාව අහිඛරම කාරණා විවරණය කිරීමට යොදාගෙන තිබුණ ද කජාවත්පුව පරිඹිලනය කිරීමෙන් එවැන්නක් දැක්වා නො වේ. එහෙයින් අන්තර්ගත කරුණු සලකා බැලීමෙන් කජාවත්පුෂ්පකරණය අහිඛරම කාතියක් ලෙස සාධාරණීකරණය කළ හැකි ද යන්න අධ්‍යයනය කිරීම මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාව මගින් සිදු කෙරේ.

පර්යේෂණ අරමුණු

මෙම පර්යේෂණයේ "දී කජාවත්පුෂ්පකරණයේ අන්තර්ගතය හා රවනා ගෙශිය ආහිඛම්මික විගුහයක් ලෙස සාධාරණීකරණය කළ හැකි ද යන්න අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි මූලික අරමුණ සි. එමෙන් ම කජාවත්පුෂ්පකරණයේ කාර්කික ක්‍රමවේදය හා අන්තර්ගතය පිළිබඳ පර්යේෂණ කිහිපයක් සිදු වී තිබුණ ද එය අහිඛරම කාතියක් ලෙස කොතෙක් දුරට ප්‍රාමාණික වේ ද යන්න පිළිබඳ අඩු අවධානයක් යොමු වී ඇති හෙයින් රට උග්‍රහපුරණයක් සැපයීම මෙම පර්යේෂණයෙහි තවත් එක් අරමුණක් වෙයි.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙය මූලික වශයෙන් පූස්තකාල අධ්‍යයන පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය අනුගමනය කරන අතර, ප්‍රාථමික හා ද්විතීය මූලාශ්‍රය හාවිත කෙරේ. ඒ අනුව කජාවත්පුෂ්පකරණය හා තත් අවවාව ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය

¹. උපාධි අපේක්ෂක (වියේෂවේදී තෙවන වසර), පාල හා බොධ්ධ අධ්‍යයනාංශය, කැලණිය විය්වේද්‍යාලය.

ලෙසත් ගාස්ත්‍රීය ලිපිලේඛන, සගරා, කාති හා විශ්වසනීය අන්තර්ජාල තොරතුරු ද්වීතීයක මූලාශ්‍රය ලෙසත් හාටත කෙරේ.

පරෝදෝෂණ ගැටලුව

පේරවාද අහිඛරම පිටකයෙහි ලා කඩාවනුප්පකරණය අන්තර්ගත කළ හැකි ද? යන්න මෙහි මූලික පරෝදෝෂණ ගැටලුව සි.

පරෝදෝෂණ සාකච්ඡාව

මෙම පරෝදෝෂණයේ පදනම අහිඛරම පිටකයෙහි කඩාවනුප්පකරණය සි. කඩාවනුවේ සන්දර්භය අධ්‍යයනය කරමින් එය කොතොක් දුරට අහිඛරම කාතියක් ලෙස හැඳින්වීම සාධාරණ ද යන්න පිළිබඳ ගාස්ත්‍රීය අධ්‍යයනයක් සිදු වී නොමැති තරම් ය. එහෙත් කඩාවනුවේ අන්තර්ගතය හා එහි සඳහන් තාරකික ක්‍රමවේද පිළිබඳ ව තරමක් දුරට පරෝදෝෂණ සිදු වී ඇත. ඒ අතුරින් පල්ගමුවේ සුද්ධාන්‍ය හිමියන් (2012) අහිඛරම සම්භාවනා නම් සහ්තප්‍රකරණ ධර්මසඩ්‍රියට සපයන ලද ගාස්ත්‍රීය ලිපියෙහි කඩාවනුවේ සන්දර්භය හා තාරකය ක්‍රමවේදය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කර ඇත. මිට අමතරව, පටිපදා (2016) ගාස්ත්‍රීය සඩ්‍රියෙන් මහාවාරය, අසංග තිලකරත්න කඩාවනුවේ අන්තර්ගත වාදකුම හා තාරකය සිද්ධාන්ත, ඇකිරියගල න්‍යා හිමි කඩාවනුවේ පරවාද ප්‍රතිඵාහනය, විෂ්තාපුර ගුණරතන හිමි කඩාවනුවේ වාද ස්වරුපය, සමන්ත ඉලංගකෝන් කඩාවනුවේ තාරකය යන ප්‍රස්ථත මස්සේ අධ්‍යයනයක යෙදී ඇත. කඩාවනුප්පකරණය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කරන ලද බොහෝ දෙනා අවධානය යොමු කර ඇත්තේ එහි සඳහන් තාරකික ක්‍රමවේදය කෙරෙහි මිස අන්තර්ගත කරුණු කෙතෙක් දුරට අභිඛම්මික ප්‍රස්ථතයට ගැළපේ ද යන්න පිළිබඳ නො වේ.

පරෝදෝෂණ සීමාව

පේරවාද ත්‍රිපිටකය හා තදවිධිකඩාව මෙහි පරෝදෝෂණ සීමාව සි.

පරෝදෝෂණ සාකච්ඡාව

අහිඛරම පිටකය සඳහා එක් වූ අවසාන කාතිය කඩාවනුප්පකරණය සි. කල් ගතවීමත් සමග සපුළු තුළ ඇති වූ දුරමත ස්වේච්ඡායෙන් ගත් හිසු පිරිස් ඒ ඒ මත බුද්ධාජිතය යැයි ප්‍රකාශ කිරීම නිසා ඒ සඳහා පිළිතුරු ලබා දීමක් වශයෙන් තාතිය සතිගායනාවේ ද මොශ්ගලිප්‍රත්තතිස්ස තෙරණුවේ කඩාවනුව රවනා කළහ. ඒ පේරවාද සම්ප්‍රදායෙහි එන අහිඛරම කාතියක් සඳහා කර්තාක්‍රය හිමි වූ මුල් ම කාතිය වශයෙනි. අහිඛරම පිටකය කාති සියලුළුවෙනි අන්තර්ගතය සැකෙවින් අධ්‍යයනය කිරීමෙන් කඩාවනුප්පකරණයෙහි සුවිශේෂී වෙනස්කම් සොයාගත හැකි ය. කඩාවනුවෙන් පරිබාහිර අන් සියලු ම ප්‍රකරණ ග්‍රන්ථයන්හි සුජ්‍රා ව ම සාකච්ඡා කෙරෙනුයේ ධර්මමය කාරණාවන් ය. එම කරුණු සාපුරුවම විත්ත, චෙවතසික, රුප, තිබ්බාණ යන සතර පරමාර්ථ ඉලක්ක කරගත් ඒවා ය. එහෙත් කඩාවනුවෙහි දී සෙසු අහිඛරම කාතින්හි සාකච්ඡා වී ඇති ධර්මමය ප්‍රස්ථතයන්ට වඩා ප්‍රස්ථාන්කාලීන ව විවිධ නිකායන් ඇතිවීමට කුඩා දුන් කරුණු සාකච්ඡා වේ. ඒ අතුරින් රහතන් වහන්සේ රහත් බවින් පිරිහේ ද? දෙවියන්

කෙරෙහි බුජම්වර්යා වාසයක් නැති ද? බුදුවරුන්ගේ යානය ග්‍රාවක සාධාරණ වේ ද? බුදුවරුන් විෂයෙහි දෙන දානයේ ආනිසංස මහත්ථාල වේ ද? ආදිය ප්‍රධාන ය. මෙම කරුණුවලට අනුව පැහැදිලි වන්නේ කරාවනුව තිරවාණ සාධනීය වූ ධර්මමය විවරණයෙන් බැහැර ව එවකට සපුන තුළ ඇති ව තිබු දුර්මත ප්‍රභාණයට වැඩි ඉඩක් ලබා දී ඇති බව යි. මිට අමතර ව කරාවනුව රචනා කිරීමේ දී යොදාගත් රචනා ගෙලිය ද අනෙකුත් කෘති හයට සාලේෂ ව වෙනස් ස්වරුපයක් ගනී. කරාවනුවේ ඇතුළත් වන්නේ සංවාදයේ හාඡාගෙලියකි. මෙම සංවාදයේ ස්වරුපය පාල මිලින්දපස්ස්හයේ එන මිලිදු-නාගසේන සංවාදය ස්වරුපය හා සමාන බවක් උපුලයි. එහෙත් ධම්මසඩිගිණී ආදී ප්‍රකරණ හයෙහි සුත්තන්තමාතිකා, අහිඛීම්මලාතිකා, උද්දේස, නිද්දේස ආදී පොදු ක්‍රමවේදයක් යටතේ කරුණු සකිඟහිත ය. මේ අනුව කරාවනුව අනෙකුත් අහිඛර්ම කෘති හයෙන් ඉදුරා ම වෙනස් වන හෙයින් මෙම කෘතිය අහිඛර්මපිටකයට නො ව අනු පිටකයකට ඇතුළත් කිරීම වඩාත් ගාස්ත්‍රීය ය.

පර්යේෂණ නිගමනය

කරාවනුවේහි අන්තර්ගත කරුණු හා රචනා ගෙලිය අනෙකුත් අහිඛර්ම කෘති හය සමඟ නො ගැලපුන ද එය පශ්චාත් පේටක ප්‍රාග් අවුවා යුගයේ රචනා වූ මිලින්දපස්ස්හය සමඟ අත්‍යන්තයෙන් සැසදේ. කරාවනුව ද මිට සමාන අවදියක රචනා වීම නිසා මෙම කෘති දෙකකි ම එවකට සපුන තුළ උද්ගත ව පැවති දුර්මත සාකච්ඡාවට බඳුන් කරන්නට ඇත. මිලින්දපස්ස්හය පශ්චාත් පේටක ප්‍රාග් අවුවා යුගයේ රචනා වූ නමුත් බුරුම හා තායි බොද්ධ සම්ප්‍රදාය මෙම කෘතියෙහි අන්තර්ගත කරුණු ආදිය සලකා බලා බුද්ධකනිකායට ඇතුළත් කොට ඇත. මේ අනුව කරාවනුව තුළ අහිඛර්ම කාරණා සාකච්ඡා නො වීම හා රචනා වූ කාලයීමාව, හාඡාගෙලිය යන කරුණු සලකා බලා මෙය වඩාත් උවිත වන්නේ අහිඛර්මපිටකයට ඇතුළත් කිරීම නො ව බුද්ධකනිකායට ඇතුළත් කිරීම යි.

ප්‍රමුඛ පද: අහිඛර්මපිටකය, කරාවනුප්පේකරණය, බුද්ධකනිකාය, මිලින්දපස්ස්හය

මූලගුණ

- කරාවනුප්පේකරණය I. (2006). බුද්ධධයන්ති පුනර් මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- කරාවනුප්පේකරණය III. (2006). බුද්ධධයන්ති පුනර් මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- ධම්මසඩිගිණීප්පේකරණය. (2006). බුද්ධධයන්ති පුනර් මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- බාතුකරාප්පේකරණය. (2006). බුද්ධධයන්ති පුනර් මුදුණය. දෙහිවල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- ආනන්ද මෙමත්‍රය හිමි, බලන්ගොඩ (සංස්.). (1962). මිලින්දපස්ස්හ. අනුල මුදුණාලය.
- සුදම්මාලධිකාර හිමි, විල්පිට (2011). බුද්ධකනිකාය විම්සා. කර්තා ප්‍රකාශන.