

## HISTORICAL STUDY OF BOOK PUBLISHING IN THE KOTTE ERA

Anusha Sajeewanie Rubasinghe<sup>1</sup>

### Abstract

The basic elements of writing and paper printing led the world to book publishing. Although these three things have become the basic elements of the publishing industry today, it is clear when examining the facts about broadcasting in the publishing industry that it took a long time for each of those elements to become the present state. Book publishing is the result of all the work, from writing a manuscript to publishing it. Although in the early days, it was operated without a purely commercial objective, now it is accepted that it is operated purely with a commercial objective. The main purpose of this research is to analyse the historical situation of book publication in the Kotte era. Data was collected with the help of secondary sources and analysed using the historical analysis method. The conclusions obtained after analysing the data can be presented as follows. The importance of the publishing industry in the Kotte era is the emergence of a group of scholars who had an incredible ability to write literature in the Kotte era. Among them, the academic service of Vidagama Maithri Thero can be highlighted. Also, the fact that the chief ruler of the country, the king, was also aware and understanding of literature and engaged in book publishing led to the development of book publishing during this era. Through research findings, it can be testified that there were daily copyists apart from the authors. They served as clerks, and their work was invisible and tremendous. This research confirmed the basic process inherent in publishing, copywriting and distributing in this era.

**Keywords:** Book publication, History of Kotte Period, Literature

---

<sup>1</sup> Senior Assistant Librarian, The Library, University of Kelaniya Sri Lanka.

Email: [sajeewanie@kln.ac.lk](mailto:sajeewanie@kln.ac.lk)

ID <https://orcid.org/0000-0002-6291-2836>



Accepted the revised version: 01 December 2023. This work is licensed under C BY-SA 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

## කෝට්ටේ යුගයේ ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය පිළිබඳ එතිහාසික අධ්‍යයනයක්

### සාරසංස්කේපය

ලිඛිම, කඩ්දාසී මූල්‍යය යන මූලික අංග පොත් ප්‍රකාශනය සඳහා තොවට මග පැදුමෙය. අද පවත්නා ප්‍රකාශන කර්මාන්තයේ මූලික අංග බවට මෙම කරුණු තුන පත්ව තිබුණ ද ප්‍රකාශන කර්මාන්තයේ විකාශය පිළිබඳ ව කරුණු පරීක්ෂා කිරීමේ දී පැහැදිලි වන්නේ ඒ එක්, එක් අංග අද පවත්නා තත්ත්වයට පත් වීමට බොහෝ කළක් ගත වූ බවයි ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය යනු අත්පිටපතක් ලිඛිමේ කරයයේ සිට එය මූල්‍යාච්චාරයෙන් එහි දැක්වීමේ කාර්යය දක්වා වන සියලුම කාර්යයන්ගේ ප්‍රතිඵ්‍යාලය වේ. අතිනයේ දී එය නුදු වාණිජමය පර්මාර්පරයෙන් තොරව ක්‍රියාත්මක වුවද වර්තමානයේදී දී එය නුදෙක් ම වාණිජමය පර්මාර්පරයෙන් ක්‍රියාත්මක වන බව පෙනී යයි. මෙම පර්යේෂණයේ මූලික අරමුණ වන්නේ කෝට්ටේ යුගයේ ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය පිළිබඳ එතිහාසික තත්ත්වය විශ්ලේෂණය කිරීමයි. මෙහිදී ද්විතීයික මූලාග ඇසුරු කරගතිමින් ඒ පිළිබඳ ව දත්ත රස් කරන ලද අතර එතිහාසික විශ්ලේෂණ විධි ක්‍රමය යටතේ දත්ත විශ්ලේෂණය සිදු කරන ලද දත්ත විශ්ලේෂණය කිරීමෙන් අනතුරුව ලබාගත් නිගමනයන් මෙලෙස ඉදිරිපත් කළ හැකිය. කෝට්ටේ යුගයේ ප්‍රකාශන කර්මාන්තය සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් වන්නේ සාහිත්‍යකරණය පිළිබඳ අසභාය හැකියාවකින් යුක්ත වූ විද්‍යාත් පිරිසක් කෝට්ටේ යුගයේ බිජිවිමයි. ඒ අතුරුන් ද විදාගම මෙමත් හිමියන්ගේ ගාස්ත්‍රීය සේවාව සුවිශේෂ කොට දැක්වීය හැකිය. එමෙන්ම රටේ ප්‍රධාන පාලකයා රජු සාහිත්‍යය රිළිබඳ දැනුවත් වීම හා අවබෝධකින් යුක්තත වීම මෙන්ම, ග්‍රන්ථකරණයෙහි තියැලීම කෝට්ටේ යුගයේ ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය වර්ධනය වීමට හේතු වී ඇති බව කරුණු විශ්ලේෂණයේදී අනාවරණය විය. එමෙන්ම කෝට්ටේ යුගය කුළු දිනපතා ග්‍රන්ථ පිටපත් කරන්නන් සිටි බවත් මුවන් ලිපිකරුවන් මිස ලේඛකයෙන් තොවන බව තොරතුරු ගැවීජ්‍යණයේ දී අනාවරණය විය. ග්‍රන්ථ රෘත්‍යය පිටපත් කරණය සහ බෙදා හැරීම යන ප්‍රකාශනයකට ආවේණික වූ මූලික ක්‍රියාවලියෙන් කෝට්ටේ යුගයේ දී දක්නට ඇති බව මේ පර්යේෂණයේ දී තහවුරු විය.

**ප්‍රමුඛ පද :** ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය, කෝට්ටේ යුගයේ ඉතිහාසය, සාහිත්‍යකරණය

### හැදින්වීම

අනෙකුමත් කාලයක සිට මිනිසා විසින් තම අදහස් හා මතවාද අන් අයට දැනගැනීමට සැලැස්වීම සඳහා විවිධ ක්‍රම අනුගමනය කරන ලදී. එසේ විකාශය වූ සන්නිවේදන ක්‍රමවල එක් ප්‍රතිඵ්‍යාලයක් ලෙස ග්‍රන්ථ බිජිවිම පෙන්වී දිය හැකිය. එක් අතකින් එය අදහස් හා මතවාද ලේඛනගත කිරීම සඳහා උපස්ථිතික වූ අතර අනෙක් අතින් එවා තවත් පුද්ගලයෙක් වෙත සන්නිවේදනය කිරීම සඳහා ගොදා ගනු ලැබූ ප්‍රබල මාධ්‍යයක් බවට ද පත් විය. ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය විවිධ ආකාරයන් විකාශය වූ ආකාරය විවිධ ශිෂ්ටාවාර සහ සංස්කෘතින් ආග්‍රායන් පැහැදිලි කරගත හැකිය. ලිවීම, කඩ්දාසී සහ මූල්‍යය තුතන ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනයේ පදනම ලෙස සැලැකිය හැකි වුව ද කඩ්දාසී සහ මූල්‍යය තොතිබු යුගවල දී පවා ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය පැවති බව එම ශිෂ්ටාවාරවලින් සහ සංස්කෘතින්ගෙන් ලැබෙන සාක්ෂිවලින් අනාවරණය වේ. එසේ වුවද කඩ්දාසී සහ මූල්‍යය බිජිවිමෙන් පසු ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය රටවල් අතර ජාතින් අතර සහ මහද්වීප අතර පැවති සීමා බාධක ඉවත් කරමින් අතිවිශාල කර්මාන්තයක් බවට පත්ව තිබේ.

### අධ්‍යයන ගැටුවුව

ශ්‍රී ලංකාවේ ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය මූල්‍ය කර්මාන්තය හේතුවෙන් මේ වන විට අතිවිශාල කර්මාන්තයක් බවට පත්ව ඇති නමුදු එතිහාසික ග්‍රන්ථ සහ සාහිත්‍ය ග්‍රන්ථවල මූල් කාල යුගවල දී ශ්‍රී ලංකාවේ කිසියම් ආකාරයක ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනයන් පැවතියේ යැයි අනුමාන කළ හැකි ආකාරයේ සාධක දක්නට ලැබේ. එබැවින් ශ්‍රී ලංකාවේ ලේඛන ඉතිහාසය කුළු කෝට්ටේ යුගයේ ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශනය කර්මාන්තය පැවතියේ ද යන්න විග්‍රහ කිරීම මෙම අධ්‍යයනයේ ගැටුවුව වේ.

### අධ්‍යයනයේ අරමුණ

අධ්‍යයනයේ මූලික අරමුණ වන්නේ කෝට්ටෙ යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තයක් පැවතියේ ද යන්නත් එසේ පැවතියේ නම් එය විකාශය වූ ආකාරය විමර්ශනය කිරීමත් ය.

### සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ගුන්ප්‍රකාශනය පිළිබඳ පර්යේෂණ සිදුවී ඇත්තේ ඉතා අල්ප ප්‍රමාණයකිනි. ඒ ආකාරයට සිම්ත සාහිත්‍යයක් පැවතීම කෙරෙහි විවිධ කරුණු බලපා අති බව පෙනේ ග Altbach & Hoshinoල 1995 ගුන්ප්‍රකාශනය සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක සාහිත්‍යයක් නිෂ්පාදනය කළ විෂයයක් නොවේ යැයි සඳහන් කර ඇත. ඔහු ඒ පුළුමය දනවන්නක් බව සඳහන් කර තිබේ. වන්මන් විෂුන් මාධ්‍ය ක්‍රමය තුළ පවා පොත් සහ සගරා ජාත්‍යන්තර විද්‍යාත්මක සන්නිවේදන ක්‍රමයන්හි මූලික මාධ්‍ය බවට පත්ව තිබෙන අතර සහගුවර්ශය තුළ ලිඛිත සන්නිවේදනයේ ප්‍රධාන මාධ්‍ය බවට පත්ව ඇත්තේ ද පොත් ය. එසේ වුව ද ඒ පිළිබඳ සාහිත්‍යයක් ගොඩ තැගී නොතිබීම විවිධයට කරුණක් බව ඔහුගේ අදහස වේ. ඔහුට අනුව පොත් ප්‍රකාශනය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමාණවත් තරමින් සාහිත්‍යයක් බිජි නොවීම කෙරෙහි කරුණු කිහිපයක් බලපා තිබේ. පොත් ඉතා දිගු කළක සිට බිජි වෙමින් පැවතුණි. පුරාතන සුමෙරියන් සහ වින දිජ්ටාවාර්වල සිට ප්‍රධාන ලිඛිත සන්නිවේදනයේ මාධ්‍යය වූයේ පොත් ය. මූලදී විනයේ සහ පසු යුරෝපයේ, අතින් ගෙන යා හැකි ගුන්ප්‍රකාශනයේ මාධ්‍යය වූයේ පොත් ය. මූලදී විනයේ සහ පසු ඇත්තේ ප්‍රවත්පත් සහ රුපවාහිනිය ආදා මාධ්‍යන් පිළිබඳ ව සලකන විට පොත්වල සමාජය බලපැම අඩු මට්ටමක පවතින බව ප්‍රකාශ කළ හැකිය. එබැවින් පොත් පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කිරීමට වඩා ඉහත කී මාධ්‍ය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කිරීමට බොහෝ දෙනෙක් පෙළඳී සිටින බව පෙනේ. ගුන්ප්‍රකාශනය සාහිත්‍යයට අදාළ ව පවතින පොත්පත් හෝ සගරා හෝ ඒ පිළිබඳ අධ්‍යයන සහ පර්යේෂණ ආදායෙහි සීමා සහිත බවට හොඳම තිදුෂුන වන්නේ ප්‍රස්තකාල හා විද්‍යාපන විද්‍යා සංකේෂප (LISA- Library and Information Science Abstract) වැනි ප්‍රකාශනවල ද ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ ඉතිහාසය අදාළ අධ්‍යයන, පර්යේෂණ පිළිබඳ ව තොරතුරු සීමා සහිත විමසි.

කෙසේ වුවද ගුන්ප්‍රකාශනය පිළිබඳ දැනට ලබාගත හැකි සිම්ත අධ්‍යයන ප්‍රමාණය පවා සිදුකර ඇත්තේ රටවල් කිහිපයකට පමණක් අදාළ වන අයුරිනි. ඇමරිකා එක්සත් ජනපදය, මහා ව්‍යිතාන්‍යය, ජර්මනිය, ජපානය සහ ප්‍රංශය වැනි රටවල ගුන්ප්‍රකාශයට අදාළ ව යම් යම් අධ්‍යනයන් සිදු කර තිබේ. කෙසේ වුව ද ඒවා ද වැඩි ප්‍රමාණයක් ඉංග්‍රීසි හාජාවත් රටනා වී තිබේ. ඉංග්‍රීසි හාවිත කරන රටවල් ගුන්ප්‍රකාශනයේ සමාරම්කයේ නොවුහ. මුවන් ගුන්ප්‍රකාශනයට එලැකියේ විනය වැනි රටවලට පසුවය. ගුන්ප්‍රකාශයට අදාළ සහිත්‍ය විමර්ශනයේ දී පැහැදිලි වන මූලිකම කරුණ වන්නේ රීට අදාළ සාහිත්‍යය සීමා සහිත බවත් දැනට සිදු කෙරී ඇති අධ්‍යයන බොහෝමයක් රටවල් කිහිපයකට පමණක් සීමා වී ඇති බවත්ය. Briggs (1974) දී ප්‍රකාශයට පත් කළ අධ්‍යයනය ගුන්ප්‍රකාශන පිළිබඳ සිදුකළ මුල්කාලීන අධ්‍යයනයක් ලෙස හඳුන්වායිය හැකිය. Essays in the History of Publishing නමැති එම අධ්‍යයනය මේ පිළිබඳ ව ඇති අනෙකුත් අධ්‍යයනයන්ට වඩා වෙනස් වන්නේ ඒ ප්‍රකාශන කරමාන්තය පිළිබඳ ව ගැඹුරු නොවුවද තරමක ගාස්ත්‍රිය අධ්‍යයනයක් ඒ තුළින් ගෙන එන බැවිනි. ප්‍රකාශන කරමාන්තය ඉතිහාසය, වර්තමාන ස්වරුපය සහ ඒ සම්බන්ධ විවිධ පිළිබඳ විමර්ශනයට ලක් කර තිබේ.

ටැබෙල්ගේ (Tebble, 1972) ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ ගුන්ප්‍රකාශන කරමාන්තය පිළිබඳ අධ්‍යයනය ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ පොත් ප්‍රකාශනය පිළිබඳ ප්‍රමාණන්මක අයයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. ඔහුගේ අධ්‍යයනය වැඩැගත් වන්නේ එය ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ පොත් ප්‍රකාශනය පිළිබඳ ව දැනට බිහිවී ඇති ස්විස්තරාත්මක සහ විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශනය වීම හේතුවෙනි.

සංවර්ධනය වෙමත් පවත්නා රටවල ගුන්ප්‍රකාශනය පිළිබඳ විශාල ප්‍රමාණයක නොවුවන් ඇතැම අධ්‍යයන සිදු වී ඇති බව පෙන්වා දිය හැකිය. Hallewell (1982) බ්‍රිසිලයේ ගුන්ප්‍රකාශනය පිළිබඳව සැලකිය යුතු මට්ටමක අධ්‍යයනයක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. Books in Brazil (A history of the Publishing Trade නමැති එම අධ්‍යයනය බ්‍රිසිලය තුළ එම අවධියේ පැවති ගුන්ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ ස්වරුපය පිළිබඳ ව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා යොදා ගෙන තිබේ.

Tayler (1995) ඉනදියාවේ ගුන්ප්‍රකාශනය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනයක් සිදු කර තිබේ. ඔහු ජපානය, හොංකොං, තායිවානය, දකුණු කොරියාව, තයිලන්තය, මැලේසියාව, ඉන්දුනීසියාව වැනි රටවල පවත්නා ගුන්ප්‍රකාශන කටයුතු පිළිබඳ ව සමස්තයක් ලෙස ඇගයීමක් කිරීමට උත්සාහ කර තිබේ. ආසියානු රටවල් අතර ගුන්ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ වෙනස්කම් ඇති වීම කෙරෙහි බලපා ඇති හේතු

කිහිපයක් ඔහු විසින් හඳුනාගෙන තිබේ. දේශපාලන තිද්‍යස, මූලුණ දැනුම, ජාත්‍යන්තර තාක්ෂණය කෙරෙහි ඇති දොරටු, ආර්ථික සංවර්ධනය, අධ්‍යාපනය කතා අයිතිය, දුෂ්ණයෙන් තොර වීම ආදිය මෙම රටවල ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය කෙරෙහි බලපානු ලබන බව ඔහු විසින් පෙන්වා දී ඇත. කෙසේ ව්‍යවද ඔහුගේ අධ්‍යනයේ දී දකුණු ආසියාව පිළිබඳ අවධානය යොමු වී ඇත්තේ ඉතා අඩු මට්ටමකිනි. දකුණු ආසියාවේ රටවල් සමහරක් පිළිබඳව ඔහු නාමිකව සඳහන් කර ඇති නමුත් ඔහුගේ අධ්‍යනය මූල්‍යත්වයෙන්ම අදාළ වන්නේ අග්‍රිදිග ආසියාතික රටවල පිළිබඳවය. වඩාත් වැදගත් කරුණ වන්නේ ඔහුගේ අධ්‍යයනයේදී ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව කිසිදු කරුණක් සඳහන්ව නොතිබීම යි.

ආසියානු රටවල් අතරෙන් ද ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව ඉතා අඩු සාහිත්‍යයක් ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාව සම්බන්ධයෙන් යැයි ප්‍රකාශ කළ හැකිය. ලේක ප්‍රකාශන කරමාන්තය පිළිබඳව Altabach සහ Hoshino (1995) අධ්‍යයනය තුළ ආසියාවට අදාළ කොටසේ දී ශ්‍රී ලංකාවට අදාළ සංඛ්‍යා ලේඛන අනෙක් රටවල් සමඟ ඇමුණුමක් ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබේ. ඒ හැරෙන්නට ඔහුගේ අධ්‍යයනයේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව ව වෙනත් කිසිවක් සඳහන් නොවේ. ඔහු සඳහන් කරන ආකාරයට ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව සාහිත්‍යය සීමා සහිත වීමට හේතු වී ඇත්තේ ප්‍රවත්පත් සහ විදුත් මාධ්‍ය වැනි සන්නිවේදන ක්ම පිළිබඳව ව විද්‍යාත්‍යාචන්ගේ වැඩි අවධානයක් යොමු වීමයි.

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනයට පත්වී ඇති ගුන්ප්‍ර සංඛ්‍යාව සීමා සහිත වුව ද රීත් අදාළ වෙනත් විෂයයන් පිළිබඳව ව යම්යම් අධ්‍යයන සිදු කර ඇති බව පෙන්වා දිය හැකිය. මෙම අධ්‍යයන බොහෝමයක් මූලුණ කරමාන්තයට සම්බන්ධ ව බව සඳහන් කළ හැකිය. පෙරේරාගේ (1961) අධ්‍යයනය ශ්‍රී ලංකාවේ මූලුණ අදාළව උතිහාසය පිළිබඳ අධ්‍යයනයකට සීමා වී තිබේ. මේ ආකාරයටම ශ්‍රී ලංකාවේ මූලුණ කරමාන්තයට අදාළව අධ්‍යයනයන් රසක් වෙයි. හේමපාල (1987), හපුජාරව්‍ය (2003) වැනි අයගේ අධ්‍යයන මූලික වශයෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ මූලුණ කරමාන්තය ආරම්භ වූ ආකාරය සහ විකාශය වූ ආකාරය අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා යොදා ගෙන තිබේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය මාත්‍කාව ලෙස යොදාගෙන ඇති අධ්‍යයන කිහිපයක් ද අපට හමු විය. කෙසේ වුව ද ඒවා විමර්ශනය කිරීමේ දී පැහැදිලි වුයේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශන යන නම යොදා ගෙන තිබුණ ද ඒවායේ මූලික අරමුණ වී ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ මූලුණ කරමාන්තය පිළිබඳව කරුණු අධ්‍යනය කිරීමට බවය. කෙසේ වුව ද ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව ව තොරතුරු මූලාශ්‍රයන් වශයෙන් වැදගත් වන අධ්‍යයන කිහිපයක් ද සිදු වී ඇති බව, ඒ පිළිබඳ සාහිත්‍ය විමර්ශනයක දී වටහා ගත හැකිවේ. ඒ අතුරින් ඉතා වැදගත් වන අධ්‍යයන දෙකක් වන්නේ කළකොදායාවේ පස්ක්සුසේකර හිමියන් විසින් ප්‍රකාශකරන ලද ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවත්පත් සගරා ඉතිහාසය සහ ප්‍රංශ්‍ය බණ්ඩාර සන්නස්ගල මහතා විසින් සංස්කරණය කරන ලද සිංහල සාහිත්‍ය වංශය යන ගුන්ප්‍ර දෙකයි.

කළකොදායාවේ පස්ක්සුසේකර හිමියන්ගේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවත්පත් සගරා ඉතිහාසය කාතියේ මූල් වෙළුම 1965 දී ප්‍රකාශයට පත් විය. ඉන්පසු 1971 දක්වා කාල පරිවිශේදය තුළ එම ප්‍රකාශනයෙන් වෙළුම් නමයක් මූලුණයෙන් නිකුත් විය. ඉතා දුරුලත ආකාරයේ ප්‍රවත් පත් සගරා එකතු කර ඇවා අධ්‍යයනය කිරීමෙන් පසු ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති මෙම ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනයන් වන්නේ තොරතුරු මාලාව ශ්‍රී ලංකාවේ යටත් විෂිත යුගයේ සිට මැත අවධිය දක්වා පළවු ප්‍රවත්පත් සගරා බොහෝමයක් පිළිබඳ අධ්‍යයනය කර තිබේ.

ප්‍රංශ්‍ය බණ්ඩාර සන්නස්ගල මහතාගේ සංස්කරණයෙන් ප්‍රකාශිත සිංහල සාහිත්‍ය වංශය නම් කාතිය ශ්‍රී ලංකාවේ ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය ආරම්භ වූ අවස්ථාවේ සිට මේ දක්වා වූ කාල පරිවිශේදය තුළ බිජි වූ සිංහල සාහිත්‍ය කාති පිළිබඳ තොරතුරු ඇතුළත් අධ්‍යයනයකි. එම කාතිය මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ රාජධානී යුගවල එශිතිහාසික තොරතුරු සහ සාහිත්‍යයන් ගේ පසුව්‍ය ආදිය විස්තර කර ඇති අතර ශ්‍රී ලංකාවේ සියලුම සාහිත්‍ය ගුන්ප්‍රවල විස්තර සහිත නාමාවලියක් ද ඉදිරිපත් කර තිබේ. එය ශ්‍රී ලංකාවේ සාහිත්‍ය ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳව ඉතා වැදගත් අධ්‍යයනයක් ලෙස සැලකිය හැකිය. එසේ ව්‍යවද රට තුළ බිජි වූ සාහිත්‍ය නොවන ප්‍රකාශන පිළිබඳ අවධානයක් යොමු කර නැති බැවින් ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කිරීමේදී සහ මහර අංශ පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබා ගන්නා ලබාගන්නා තොරතුරු මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ කොට්ඨේ යුගයේ විධිමත් ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනයක් පැවතියේ ද යන්න පරීක්ෂා කිරීම සඳහා එශිතිහාසික විශ්ලේෂණ ක්ම සාහිත්‍යය නැතිවා ලැබේය.

#### පර්යේෂණ ක්මවේදය

මෙම අධ්‍යයනය සඳහා මූලික වශයෙන්ම උපයෝගී කර ගනු ලබන්නේ එශිතිහාසික මූලාශ්‍ර වේ. ඒ අසුරින් ද මහාවිස්සය ඇතුළත් වංශ කතා ප්‍රධාන වශයෙන්ම හාවිත කළ අතර අවධිකරා ද පැරණි සාහිත්‍ය ගුන්ප්‍ර ද උපයෝගී කරගන්නා ලදී. මෙම මූලාශ්‍රය ආගුයෙන් ලබා ගන්නා ලබාගන්නා තොරතුරු මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ කොට්ඨේ යුගයේ විධිමත් ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනයක් පැවතියේ ද යන්න පරීක්ෂා කිරීම සඳහා එශිතිහාසික විශ්ලේෂණ ක්ම සාහිත්‍යය නැතිවා ලැබේය.

### කොට්ටේ යුගයේ ගුන්ප ප්‍රකාශනය පිළිබඳ වියේලේජනය

ශ්‍රී ලංකා ඉතිහාසය අධ්‍යයනයේදී විදේශ ආධිපත්‍යයට පෙර, රට අන්තිමට එක්සත් ව පැවති යුගය ලෙස සැලකිය හැකි වන්නේ කොට්ටේ යුගයයි. VI වන පරාතුම්බාභු රජ ද්වීප (ක්‍රි.ව. 1412-1467) ශ්‍රී ලංකාව එතෙක් පැවති බිඳී ගිය රාජ්‍ය එක්සේසන් කර මූල්‍ය දිවයින ම එක් රාජ්‍යයක් බවට පන්කරනු ලැබේය. එම රජුගේ අවුරුදු 55ක රාජ්‍ය කාලය කාලය ඇතුළත රට එක්සේසන් ව පැවතුණ අතර දැරස කාලයක් තිස්සේ පැවති සාම්කාම් වාතාවරණය ද දේශපාලන ස්ථාවර බව ද, ආරැකි සමෘද්ධිය ද, දියුණු සාහිත්‍යයක් ඇති කිරීම සඳහා මග පැදුවෙයි. ඒ ආකාරයට ක්‍රි.ව. 1412 සිට ක්‍රි.ව. 1580 දක්වා අවුරුදු 166 කාල පරිවිශේෂය ප්‍රකාශන කරමාන්තය සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් කාල පරිවිශේෂයක් ලෙස හැඳින්විය හැකිය.

VI වන පරාතුම්බාභු රජ්‍ය, (ක්‍රි.ව. 1412-1467) රට එක්සත් කිරීමට තරම් ගක්කියකින් යුතු පුද්ගලයකු වූ අතර අනෙක් අතින් සාහිත්‍ය පිළිබඳ දැනුමක් සහ අවබෝධයකින් යුක්ත වූ පුද්ගලයෙකු ද විය. මෙම තත්ත්වය කොට්ටේ යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් සහ තිරණාත්මක යුගයක් බවට පත්වීම සඳහා ආධාර විය. සිංහල සාහිත්‍යයේ විවිධ යුග හා සසඳන විට ප්‍රකාශන කරමාන්තය සම්බන්ධයෙන් විශාල දියුණුවක් ද, එකතුවීම රසක් ද ඇති කළ යුගයක් ලෙස කොට්ටේ යුගය හැඳින්විය හැකිය.

කොට්ටේ යුගය, ප්‍රකාශන කරමාන්තය සම්බන්ධයෙන් ඉතා වැදගත් වන්නේ සාහිත්‍යකරණය පිළිබඳ අසභාය හැකියාවකින් යුක්ත වූ විද්‍යාත් පරපුරක් මෙම යුග තුළ බේහි වී සිටීම සි. ඒ අතරින් විදාගම හිමි සාහිත්‍යකරණයේ දී මෙන් ම දේශපාලන බලය සම්බන්ධයෙන් ද ඉහළ ස්ථානයක් හිමිකර ගෙන සිටිය. උන්වහන්සේ VI වන පරාතුම්බාභු රජට රාජ්‍යත්වය ලබා ගැනීම සඳහා මූලිකව ක්‍රියා කළ කෙනෙකි. රාජ්‍යත්වයට පත්වීමට පෙර සිට ම ඕල්ප සාස්ත්‍ර පුරුණ කරවීම සම්බන්ධයෙන් ද රාජ්‍ය පාලන කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ද සාහිත්‍යකරණය සම්බන්ධයෙන් ද අගතැන්පත් හිමිනමක් වූ උන්වහන්සේගේ දැනුම ද දේශපාලන බලය ද, මෙකල ගුන්ප ප්‍රකාශනය ඉහළ මට්ටමකට නැංවීම සඳහා ආධාරයක් වූ බව හඳුනාගත හැකිය. එමෙන්ම මෙම අවධියේ ද ගුන්පිකරණයෙහි යෙදුණු තොට්ගමුවේ ශ්‍රී රාජ්‍ය මීමි, වැන්තැවේ හිමි විවිධුන්ගේ විශාරන්වය ද ප්‍රසිද්ධිය ද මෙකල විශාල සාහිත්‍ය ප්‍රබෝධයක් ඇතිකිරීමට ප්‍රධාන හේතුවක් වී ඇති බව පෙනී යයි.

කොට්ටේ යුගයේ දී ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ වැදගත්ම ස්ථානය හිමිකරණු ලැබුවේ සන්දේශ කාච්‍යයයි. කොට්ටේ යුගයේ දී එය දියුණුවට පත් වූ ඇතර විවිධ නිර්මාණවලින් යුතු විවිධ සාහිත්‍යයක් බේහි විම සඳහා හේතු විය. පරෝඩී, කොශිල, ගිරා, හාස, සැලැලිහිණ යන සන්දේශ කාති මෙම යුගයේ දී බේහි විය. ඉහත සන්දේශ කාච්‍යයන් අතුරින් පරවී සන්දේශය සහ සැලැලිහිණ සන්දේශය රවනා කරන ලද්දේ තොට්ගමුවේ ශ්‍රී රාජ්‍ය මීමියන් විසිනි. හාස සන්දේශය විදාගම මෙත් හිමියන් විසින් ද කොශිල සන්දේශය දෙවිනුවර කිලක පිරිවන් හිමියන් විසින් ද රවනා කරන ලද අතර ගිරා සන්දේශ කතුවරයා අයුරාතය. එකකට එකක් පරයා යන ආකාරයේ කාච්‍ය උග්‍රහන්නා ද ඇතුළත් කර මෙම කාති විද්‍යාත්‍යන් අතර මෙන්ම පොදු ජනයා අතර ප්‍රවලිත වේ. විසිනුරු වර්ණනාවන් මෙන්ම සින් ඇදෙන්නාසුළු විරිත්වලින් ද යුතු කාච්‍ය රවනා ජනත්‍ය විශේෂාංගයක් බවට පරිවර්තනය වී තිබීම නිසා ඒ පිළිබඳ උන්දුව වැඩි වී ගියේය. පසුකාලීනව ද සන්දේශ කාච්‍ය රවනා වුව ද කොට්ටේ යුගයේ බේහි වූ සන්දේශ කාච්‍යවලට සමාන වන ආකාරයේ සන්දේශ කාච්‍ය තිසිවක් බිඛිව ඇති බවක් හඳුනාගත නොහැක.

තොට්ගමුවේ ශ්‍රී රාජ්‍ය මීමියන්ගේ අද්විතීය ක්විත්වය කොට්ටේ යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය කොරහි දැඩිව බලපෑ බව ප්‍රකාශ කළ හැකිය. උන්වහන්සේ විසින් රිවිත කාච්‍යගෙබරය මහා කාච්‍යයක් වූ ඇතර මෙකල ප්‍රකාශන කරමාන්තය සියලු අංශවලින් පරිපුරුණ එකක් බවට පත් කිරීම සඳහා එය ආධාර විය. සන්නුහක්තක ජාතකය මූල්‍ය කරගෙන සර්ග 15 කින් හා කවි 887 කින් යුත් යුක්තව මහා කාච්‍යයක් ලෙස එය රවනා කරන ලදී (සන්නස්ගල, 1961, පි. 306).

කොට්ටේ යුගයේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තයට එකතු වූ තවත් වැදගත් අංශයක් වන්නේ ප්‍රශ්නස්ථි කාච්‍ය රවනා ප්‍රකාශයට පත් වීමයි. ජ්‍යෙෂ්ඨ රජකු සම්බන්ධයෙන් රවනා කරන ප්‍රශ්නස්ථි හේ විරුදු කාච්‍යයන් ශ්‍රී ලංකාවට ආගන්තුක අංශයක්ව පැවතුණි. එසේ වුව ද 10 වන සියවෙසේ සිට ඉන්දියාවේ ප්‍රශ්නස්ථි කාච්‍ය ජනත්‍ය කාච්‍ය අංශයක් බවට පත්ව තිබුණි. පැරණිම්බා රජ්‍ය වර්ණනා කිරීම අරමුණු කරගෙන රවනා කරන ලද පැරණිම්බා සිරිත ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රථම ප්‍රශ්නස්ථි කාච්‍ය වූ ඇතර එය ඉතා උසස් ගණයේ කාච්‍ය රවනාවක් ලෙස ද සැලකේ.

කෝට්ටේ යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ විශේෂ ලක්ෂණයක් වන්නේ ප්‍රශස්ති සඳහා විවිධ ආකාරයේ විරින් උපයෝගී කරගෙන තිබේ ය. එක් එක් ආකාරයේ විරින් උපයෝගී කරගෙන තිබේ නිසා ඒවා ප්‍රශස්ති වශයෙන් ගායනා කිරීමේ දී කන්කපු බව බව ඇති කිරීම සඳහා ආධාර වී තිබේ. ප්‍රශස්ති කාචා සඳහා රුපුගේ අනුග්‍රහය ලැබේ නිසා එය ප්‍රවලිත වීම සඳහා ද අවස්ථාව සැලසුණි.

සිංහල සාහිත්‍යයේ විකාශය පිළිබඳ කරනු තිරික්ෂණය කිරීමේ දී පැහැදිලි වන කරුණක් වන්නේ සාහිත්‍යකරණය බොහෝදුරට සම්ප්‍රදායානුකූල මට්ටමකින් පවත්වාගෙන යාමයි. පාලි සහ සංස්කාත භාෂාවෙන් ලද ආභාසය මේ සඳහා ආධාර විය. සිංහල සාහිත්‍යයේ දී බොහෝ යුරට සංස්කාත සාහිත්‍යය එන ජන්දේලංකාර සහ රිති ආදිය ගුරු කොට ගන්නා ලද බව පෙනේ. ඒ නිසාම කොට්ටේ යුගය දක්වාම ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය බොහෝ සම්ප්‍රදාය විසින් තිරණය කරන ලද්දක් යැයි ප්‍රකාශ කිරීම තිබැරදියි. එසේ වුව ද කොට්ටේ යුගයේ දී පැරණි සම්ප්‍රදාය ඉක්මවා යමින් ප්‍රකාශන ඉදිරිපත් කිරීමට සමහර රවකයේ ඉදිරිපත් වූහ. මේ අතර කැපී පෙනෙක කතුවරයෙකු වශයෙන් වැන්තැවේ හිමියන් හැඳින්විය හැකිය. සම්ප්‍රදාය අනුව මූසිල වැරදිකරුවා වන අතර එතෙක් සාහිත්‍ය තුළ ගුත්තිල කතාවස්තුව ගොඩනා තිබුණේ මූසිල වැරදිකරු වන සහ ඔහු පිළිබඳ පායිකයා තුළ ද්වේගයක් ඇති වන ආකාරයෙනි. වැන්තැවේ හිමි ර්ට වඩා වෙනස් ලෙසකින් මූසිල පිළිබඳ අනුකම්පාවක් ඇති වන ආකාරයට ගුත්තිල කාචා රවනා කර ඇති. මේ ආකාරයේ ම වෙනසක් බුදුග්‍රන් අලංකාරයේ දක්නට ලැබේ. විදාගම හිමි මෙම කාචා උපයෝගී කරගෙන ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායික දේව වන්දනාව දැඩි ලෙස විවේචනය කිරීම අරමුණු කරගෙන ය. දැඩියන් ආප්‍රිත ව ඒ දක්වා රවනා කරන ලද සාහිත්‍ය කෑතින්හි එන කතා වස්තු දැඩි ලෙස විවේචනය කරමින් හාස්‍යය සහ උපහාසය මූසු කරමින් දේව වන්දනා ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති. මේ ආකාරයට කොට්ටේ යුගයේදී දක්නට ලැබෙන කරුණක් වන්නේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය සම්ප්‍රදායෙන් බැහැර වන ආකාරයේ ස්වරුපයකට සමහර අවස්ථාවල දී පත්වීමයි.

කොට්ටේ යුගයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය විවිධත්වයට බදුන් වී දියුණුවට පත් වූයේයැයි සැලකිය හැකි සාධක දැන් දැක ගැනීමට ලැබේ. අධ්‍යනයට ප්‍රස්තුත යුගයේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය ර්ට පෙර යුගවල තිබු තත්ත්වයට වඩා විශාල පරිවර්තනයකට බදුන් වූ බව හඳුනාගත හැකිය.

මෙම යුගයේ ග්‍රන්ථකරණයේ යොදුණු හික්ඡුන් වහන්සේලා දේශපාලන වශයෙන් ප්‍රබල තත්ත්වයක සිටිය. "VI වෙනි පරාක්‍රමබාහු රුපු රජ පදනම් ගෙන ඒම සඳහා විදාගම තෙරුන් වහන්සේ විශාල මෙහෙයක් ඉටු කළහ" (වාචිස්සර හිමි, 2003, පි. 30; රජාවලිය, 1976. පි. 6). VI වන පරාක්‍රමබාහු රුපුගෙන් පසු රජ වූ ජයබාහු රුපු රජ පදනම් පත් කිරීමට මූලිකව ම කටයුතු කළේ ශ්‍රී රාජුල හිමියන්ය. ජයබාහු කුමරු සාතනය කර සපුමල් කුමරු, VI වන බුවනෙකබාහු (ත්‍රි. ව. 1469-1476) නමින් රජ වූ අතර ඒ සඳහා ආධාර වූයේ විදාගම හිමියන්ගේ පාර්ශවය යි. මේ ආකාරයට රජවරු සහ ඔවුන් අතර පැවති සම්බන්ධතාවය කොට්ටේ යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ ප්‍රබෝධය සඳහා ඉවහළ වූයේ යැයි ප්‍රකාශ කළ හැකිය.

කොට්ටේ යුගයේ දී උතුරු මූල සහ මහනෙන් පාමුළ වශයෙන් පැවති මහාචාර දෙක දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයේ මෙන් ම ආගමික ක්ෂේත්‍රයේ ද බලවත් ස්ථානයක පැවතුනි. ඒ මත දේශපාලන සම්බන්ධතා ද ගොඩනාගැනී තිබුණි. උතුරුමූල ග්‍රාම වාසයට මහනෙන් පාමුළ ආරණ්‍ය වාසයට අයත් ව පැවති අතර උතුරු මූල සහ පරපුර අතර රාජුල හිමියන් ද මහනෙන් පාමුළ සහ පරපුර අතර විදාගම හිමියන් ද මෙම යුගයේ දී කැපී පෙනුණි. උතු වහන්සේලා දෙදෙනා හාසනික වශයෙන් ප්‍රමුඛතාවක් හිමි කරගෙන සිටි අතර දේශපාලන වශයෙන් ද රුපු සම්ග ඉතා සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවක් පවත්වාගෙන ගිය. මෙම සම්බන්ධතාව කොට්ටේ යුගයේ දී රුපු සහ ප්‍රකාශන කරමාන්තය අතර සම්පූර්ණ සඳහා ඉවහළ වූයේ.

කොට්ටේ යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය දියුණු කිරීම කෙරෙහි රුපුගේ අනුග්‍රහය ඉතා වැදගත් වූ බව පෙනේ. VI වන පරාක්‍රමබාහු රුපු ((ත්‍රි. ව. 1412-1467) ) සාහිත්‍යධරයෙකු මෙන් ම ගත් කතුවරු ද විය. (සන්නස්ගල, 1961, පි. 285) රුපුගේ ග්‍රන්ථකරණය පිළිබඳ ව මහාචාරයේ මෙසේ සඳහන් වේ.

"අවුවා හා ටිකා සහිත වූ උතුම ත්‍රිපිටිකය පාලිය ද ලියවා සර්වයුදෙයන් වහන්සේගේ හාසනය සංග්‍රහ කළේය. ඒ නශේන්දා තෙම එ කළේනි සද්ධරුම ප්‍රස්ත්‍රකයක් ම දවසක් දවසක් පාසා ලියනු පිණිස ලිපිකරුවන්ට ග්‍රාම ආදිය ද දිය යුත්තෙන්ය" (මහාචාරය, පරි. 91, පෙළ 27-29). මෙයින් පැහැදිලි වන කරුණක් වන්නේ පරාක්‍රමබාහු රුපු විසින් ප්‍රකාශන කරමාන්තය ඉතා ප්‍රබල තත්ත්වයකට ගෙන ඒමට කටයුතු කර ඇති බවයි. දවසක්, දවසක් පාසා ලියන පිණිස ලිපිකරුවන්ට ගම්බිම ලබාදුන් බව සඳහන්

විම තුළ කරුණු කිහිපයක් පැහැදිලි වේ. ඉන් පළමුවැන්න වන්නේ ද්‍රව්‍යක් පාසා ලිඛිමට පිරිසක් සිටි බව සි. දෙවැනි කරුණ වන්නේ ඔවුන් ලිපිකරුවන් මිස ලේඛකයන් නොවන බවයි. මෙම කරුණු දෙකින් ම පැහැදිලි වන මූලික කරුණ වන්නේ VI වන පරාත්‍රමබාහු රජ විසින් මේ අවදියේදී ප්‍රකාශන කර්මාන්තය ඉතා විධිමත් ආකාරයකින් පවත්වාගෙන යැම්ව කටයුතු කර ඇති බව සි. එමෙන්ම මේ තුළින් පැහැදිලි වන්නේ පොත් පිටපත් කිරීමේ කටයුතු පවත්වාගෙන ගිය ආකාරය ලිපිකරුවන් වශයෙන් හඳුන්වන පිරිස දිනපතා ගුන්ප පිටපත් කිරීමේ කාර්යයේ යෙදී සිටි බව සි. ඔවුන්ගේ එකම කාර්යය වුයේ ගුන්ප පිටපත් කිරීම සි. ඒ අනුව මේ පෙර යුගලට වඩා කෝට්ටෙ යුගයේ දී ප්‍රකාශන පත් වූ ගුන්පවල පිටපත් ප්‍රමාණය ඉහළ මට්ටමක පැවැති යැයි සිතිය හැකිය.

කෝට්ටෙ යුගය තුළ ප්‍රකාශන කර්මාන්තය කොතරම් දුරට විද්‍යාතුන් අතර මෙන් ම පොදු ජනතාව අතර ද ප්‍රවලිත ව පැවතියේ ද යන්න එම කර්මාන්තයේ විවිධ ගාස්ත්‍රීය සාකච්ඡා සඳහා මෙන් ම පොදු ජන වියානය යුතු ප්‍රමාණ කිරීම සඳහා ද යොදා ගැනීම තුළින් පැහැදිලි වේ. ප්‍රකාශන කර්මාන්තයේ දියුණුවට පත්වී ප්‍රකාශට පත් වූ විවිධ කාති තිරෙන්තරයෙන්ම එකල විසු විද්‍යාතුන් විසින් හාවිත කරන කත්ත්වයක් පැවති බව පැහැදිලි වේ. මේ හොඳම උදාහරණ ලෙස දැක්විය හැක්කේ හින්දු ද්‍රව්‍ය බලපැම පිළිබඳව මේකල හික්ෂුන් අතර එක්තරා නිහිඩ ස්වරුපයක් ගෙනයි සාස්ත්‍රීය විවාදය සි.

රාභුල හිමි ප්‍රමුඛ හික්ෂුන් වහන්සේලා පිරිසක් සංස්කෘත ආරට ගුන්පකරණයේ යෙදෙන අතරම, ආගමික කටයුතුවල දී ද හින්දු ආහාසයට අනුව යමින් කටයුතු කරනු ලැබේය. එහෙන් වීදාගම සහ වැත්තාවේ වැනි හිමිවරුන් සංස්කෘත ආහාසයෙන් මිදුණු බස් වහරක් අනුගමනය කරන අතර හින්දු ආගමික මතවාදය සහ විය්වාසයන්ට පහර දීමට ප්‍රකාශන කර්මාන්තය යොදා ගෙන තිබේ.

රහල් හිමි පරවි සංදේශය මගින් පරාක්‍රමබාහු රජුගේ වැඩිහිටි තුළු සුමුද්‍ර සැමියකත් ඉන් අනතුරුව රජකම බාර දීමට සුදුසු ප්‍රතෙකත් ලබාදීමට දෙවුනුවර උපුල්වන් දේවාලයට පරවියෙකු අත දේව ආයාවනයක් යවයි. සැලුලිහිණ සංදේශය මගින් උලකුඩිය කුමරියට ප්‍රතකු ලබා දෙන ලෙස කැලණියේ විහිජණ දෙවියන්ට සැලුලිහිණය ලබා සංදේශයක් යවයි. එහෙන් ගිරා සංදේශයේ ගිරවා යවනුයේ දෙවියන් හමුවීමට නොවේ. කොටගුමුවේ රාභුල හිමියන් හමුවීමට ය. උන්වහන්සේ ලබා නාට දෙවියන්ට සංදේශය ඉදිරිපත් කිරීම අරමුණු කර ගෙනයි. හංස සංදේශයේ ග්‍රාහකයා කැරුණු වනරතන හිමියන් ය. බුදුරජාණන් වහන්සේගේ රතන සුතුය ලක්ෂවාරයක් කියවා පරාක්‍රමබාහු රජුට ආසිරි සලස්වන ලෙස වනරතන හිමියන්ගේ ඉල්ලීමට ය. එමෙන් ම උතුරු මුල තෙරුන් විසින් රේඛ කුවේණි අස්න පැරකුම් රජුට සෙන් පැතිම සඳහා කරන ලද දේව යාදින්නක ස්වරුපයක් ගනියි. එක් පාර්ශ්වයක් දෙවියන්ට ආයාවනය කරන අතර තවත් පාර්ශ්වයක් රට ප්‍රතිවිරැදූද ලෙස හික්ෂුන් වහන්සේලාට ආයාවනය කරයි. ඒ අතර බුදුන් වහන්සේගේ ද ධර්මයේ පිහිටි ද පතයි. හින්දු බලපැම මත දෙවියන්ට ප්‍රමුඛන්වයක් ලැබෙන ආකාරයට එක්තරා පිරිසක් කටයුතු කරදී රට එරෙහිව තිවිධිරත්නයේ අගය පිළිබඳ තවත් පිරිසක් උනන්දුවක් දැක් වූ බව මෙකල ප්‍රකාශන කර්මාන්තයේ ප්‍රවලිත විම සඳහා මේ ආකාරයේ ශාස්ත්‍රීය මතවාදවලින් ප්‍රබෝධයක් ලැබුණු බව සැලකිය හැකිය.

මෙම විවාදය පසු කාලයේ දී වඩා ස්වරුපයක් ගත් බව පෙනෙන්. සන්දේශ කාව්‍ය හින්දු දෙවුනුන්ගේ බලය අතිමහත් ලෙස වර්ණනා කර තිබිය දී වීදාගම හිමි එයින් ඇතිවන ආගමික බලපැම පිළිබඳ කම්පා වූ බව පෙනෙන්. ඒ නිසා එවැනි මතවාදවලට දැඩි ලෙස පහර දීමට ඉටා ගත් උන්වහන්සේ බුදුගුණුලාංකාරය රවනා කළහ. සමහර සාහිත්‍ය කාතිවල වර්ණනාවට පාත්‍ර ව සිටි දෙවුනුන්ට තිරිය ලෙස පහර දුන් උන්වහන්සේ යාග හෝම ශාන්තිකරම සහ දේව ප්‍රජාවන් තිරිප්‍රක කාර්යයක් ලෙස හඳුන්වා දෙනු ලැබේය. මෙම යුගය තුළ දී ප්‍රකාශන කර්මාන්තයේ වියතුන් අතර ශාස්ත්‍රීය සංවාද සඳහා අවස්ථා සලසා දී ඇති බව පෙනෙන්. එයින් ප්‍රකට වන අනිත් කරුණ වන්නේ ප්‍රකාශන පත් වූ කාති පහසුවෙන් පරිඹිලනය කර ගැනීමට හැකි වන තවත් කරුණක් වන්නේ ගුන්ප ප්‍රකාශන මේ යුගයේ දී බෙහෙවින් ම ව්‍යාප්ති වී පැවතුණ බවයි. අනෙක් අනව ගුවන මාර්ගය හාවිත කිරීමට පොදු ජනතාවට අවස්ථාව සලසා තිබුණි.

"වීදාගම හිමියේ ගැමී බසින් බුදු ගුණ ගෙමින් බලි පොත් ලියා එය සිය මෙහෙකරු නැකතියාට දුන්හේ" (වාවිස්සර හිමි, 2003, ප. 32) ඒ ආකාර ලියන ලද කාතියක් වන්නේ රත්නාලංකාරය සි. ඒ අතරම වීදාගම හිමි විසින් රවනා කරන ලද ලේවැඩ සගරාව පොදු ජනතාවට බුදුගුණ අවබෝධ කරදීම සඳහා පොදු ජන ව්‍යවහාරයෙන් රවිත කාතියකි. මේ ආකාරයට පොදු ජනයාගේ සඳහා කාති රවනා කිරීම තුළ පැහැදිලි වන තවත් කරුණක් වන්නේ ගුන්ප ප්‍රකාශන මේ යුගයේ දී බෙහෙවින් ම ව්‍යාප්ති වී පැවතුණ බවයි. අනෙක් අනව ගුවන මාර්ගය හාවිත කිරීමට පොදු ජනතාවට අවස්ථාව සලසා තිබුණි.

කෝට්ටෙ යුගයේ ප්‍රකාශන කර්මාන්තය පිළිබඳව විමර්ශනය කරන විට තවත් කැපී පෙනෙන ක්ෂේමයක් වන්නේ වෙන කවර යුගයකට වන නොතිබූ අපුරින් මෙම යුගයේ දී හික්ෂුන් වහන්සේලා

ධරම ගාස්ත්‍රීය ප්‍රබෝධය සඳහා කටයුතු කිරීමත් එය ප්‍රකාශන කරමාන්තයේ ප්‍රගතිය සඳහා බෙහෙවින් ඉහළල් වීමත් ය. ඉහත සඳහන් කළ පරිදි උතුරු මුළු සහ මහනෙත් පාමුළ පාර දෙක අතර පික්ෂූන් වහන්සේලාගේ ප්‍රබලන්වය රජ තනතුරේ වෙනස්කම් සඳහා පවතා ඉවහල් විය. ඒ ආකාරයටම මෙම යුගයේ දී උගත්කමින් ද සාහිත්‍ය දැනුමින් ද පර පරිපෙෂීත වූ හික්ෂූන් වහන්සේලා රසක් වැඩ විසුහ. මෙකළ විසු උගත් හික්ෂූන් වහන්සේලා බොහෝ නමත් විසින් ගුන්ප්‍ර රවනයේ යෙදුණ අතර ගුන්ප්‍ර රවනය සඳහා ඉහළල්වන ආකාරයේ ගිහු පරපුරක් ගොඩනැගීමට ද කටයුතු කළහ. ඉහතින් සඳහන් කළ විදාගම හිමි, රාජුල හිමි සහ වැන්තැවේ හිමි වැනි හිමිවරුන්ට අමතරව හික්ෂූන් වහන්සේලා විශාල පිරිසක් ගුන්ප්‍රකරණයේ නියැලී සිටියන. කුරුගල වනරනහ මාහිමි, උස්සාපිටිය මහා පියා පිරිවෙන් හිමි, ගලුණුමුල මේධිකර හිමි, බුවනෙකාබ හිමි, රමුමුංගොඩ දීපංකර හිමි හා නියදවනයේ ප්‍රීස්සදේව සූමංගල හිමි මේ යුගයේ විසු මහා ප්‍රබිවරුන් වේ (බස්නායක, 2002 පි. 311; සන්නස්ගල, 1961, පි. 333). මිට අමතරව සූනේතු මහා පිරිවෙන්පති මංගල හිමි දෙවිතුවර තිලක පිරිවෙන්පති හිමි, දම්මදින්ත හිමි, ධරමසේන හිමි වැනි හිමිවරුද ගුන්ප්‍රකරණයේ යෙදුණාහ.

ඒ අතරම අප්‍රකට හෝ තම නම පැහැදිලි කිරීම උතන්දුවක් තොතිබූ හිමිවරුද පිරිසක් ද මෙකළ සිටියන ගිරා සංදේශ එවැනි ගුන්ප්‍රයකි. ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර, තමන් විසු වෙහෙරින් ගිරවා නික්මවා ඇති බැවින් ගිරා සන්දේශය හිමිනමක විසින් ලියන්නට ඇතැයි සැලකිය හැකිය. හංස සන්දේශය ද කතුවරයා අප්‍රකට ව ඇති අතර එයද හික්ෂූන් වහන්සේ නමක විසින් රවිත යැයි අදහස් කෙරේ. සමහරු මෙම කාතිය විදාගම හිමි විසින් රවනා කර ඇතැයි සළකන තමුදු සමහර විද්වත්තු ගත්කරු සැගැලී සිටින බව අදහස් කරති. (සන්නස්ගල, 1961, පි. 321) කඩිනානිසංස ද කතුවරයා අප්‍රකට කාතියකි. එය හික්ෂූන් වහන්සේ නමක විසින් රවනා කරන්නට ඇතැයි සැලකිය හැකිය. මේ ආකාරයට තම නමින් ප්‍රකටව සිටි හික්ෂූන් වහන්සේලා රසක් ද අප්‍රකට හික්ෂූන් වහන්සේලා රසක් ද ගුන්ප්‍රකරණයේ යෙදි සිටියන. කෙටිවෙති යුගයේ ගුන්ප්‍ර කතුවරුන් අතර VI වන පරාකුමබාහු රුපු හැරුණු විට ගිහියන් දක්නට ලැබෙන්නේ ස්වල්පයකි.

මෙම යුගයේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය සඳහා බෙහෙවින් ආධාර වූ කරුණක් වන්නේ ඉතා විශිෂ්ට ලෙස දියුණු ට පත් පිරිවෙන් රසක් මෙම අවධියේ දී රට පුරා ව්‍යාප්තව පැවතීමයි. තොටගමුවේ විෂයභා පිරිවෙන, දෙවුන්දර නන්දන පිරිවෙන, වැළිගම අගබෝධී පිරිවෙන, කුරුණැගල ශ්‍රී පරාකුමබාහු පිරිවෙන, විදාගම ශ්‍රී සනානන්ද පිරිවෙන, කැලණියේ ගොරා පිරිවෙන, කැරුගල පද්මාවති පිරිවෙන, නියංගම්පායේ ජයමහලේ සිටු පිරිවෙන, ලංකාතිලකයේ ලංකා සෙනෙවිරත් පිරිවෙන, ගබලාදෙණියේ සඳ්ධරෘමතිලක පිරිවෙන ආදි පිරිවෙන් එම යුගයේදී ඉතා දියුණු තත්වයක පැවති අතර අති විශාල ගාස්ත්‍රීය සේවාවක නිරත විය (බස්නායක, 2002, පි. 312). කුරුගල පිරිවෙන බොහෝ රටවල හික්ෂූන් වහන්සේලා අධ්‍යාපනය ලැබූ ජාත්‍යන්තර මට්ටමේ අධ්‍යාපන ආයතනයක ස්වර්ජය ඉසිලිය. එහි හාඡා මාධ්‍යය වූයේ පාලි හාඡාව සි. (ඉලංගසිංහ, 2005, පි. 204) මෙකළ තොට ගමුවේ විෂයභා පිරිවෙන බ්‍රාහ්මණ දියුණු ද වේද වේදාංග පවතා හැදුරු විද්‍යායනයක් වශයෙන් පැවතුති. මෙම පිරිවෙනෙහි හාඡා මාධ්‍ය සංස්කාත විය (ඉලංගසිංහ, 2005, පි. 204).

කෙටිවෙති යුගයේ දී පිරිවෙන් විද්‍යාස්ථාන මේ ආකාරයට ඉතා දියුණු මට්ටමක පැවතීම හේතුවෙන් එය ප්‍රකාශන කරමාන්තය සඳහා කිහිප ආකාරයකින්ම ආධාර විය. පොත්පත් පරිහරණය අධ්‍යාපනය සඳහා අත්‍යවශ්‍ය අංශයක් වන බැවින් මෙම සැම විද්‍යාස්ථානයකම හාවිතයට ගත හැකිය. පරිදි එකළ ප්‍රකාශනට පත් කරන ලද පොත්වලින් පිටපත් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් බිජි වන්නට ඇතැයි සිතිය හැක. එසේම හික්ෂූන් වහන්සේලා විශාල පිරිසක් මෙම පිරිවෙන්වල අධ්‍යාපන ලැබේමත් ඉගැන්වීමේ කටයුතුවල නියැලී සිටිම නිසා ගුන්ප්‍ර රවනය සහ ප්‍රකාශනයට අවශ්‍ය විද්‍යාස්ථානයක් විසින් පරපුරක් බිජි වි සිටියන.

### නිගමනය

කෙටිවෙති යුගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රකාශන කරමාන්තය ඉතා දීප්තිමත් අවස්ථාවක් වෙත ගෙන යාම සඳහා මග පැළුවෙය. බොහෝ කළකට පසු රට එක්සේසත් කළ VI වන පරාකුමබාහු රුපු ද ගුන්ප්‍ර කතුවරයෙක් විය. මෙම යුගයේ මුල් පෙලලේ ගුන්ප්‍ර කතුවරුන්ට හික්ෂූන් වහන්සේලාට, රජුවරුන් පත් කිරීම සහ පහ කිරීම සම්බන්ධයෙන් ලුලිකව ක්‍රියා කිරීමට හැකි වන ආකාරයේ දේශපාලන බලයක් හිමිව තිබුණි. ඒ ආකාරයට ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය රටේ දේශපාලන බලය සමග ඒකාබැඳු වන ආකාරයේ ප්‍රබලතන්වයක් මෙම යුගයේ දී ඇතිවී තිබුණි. දිනපතා පොත් ලේඛනගත කිරීමේ නියැලී සිටි රජයේ වැටුප් ලේඛන පිරිසක් සිටි බවට තොරතු හෙවි විය. ඒ කුළුන් පැහැදිලි වන්නේ නැවින ගුන්ප්‍ර ප්‍රකාශනය කරමාන්තයේ මෙන් ම එම අවධියේ ද එම කරමාන්තය ආග්‍රිතව ගුම විහෘණයක් පැවති බව සි. පිරිසක් ගුන්ප්‍ර රවනා සිටියේ යැයි නිශ්චය කළ හැකිය. අනෙක් අතට ප්‍රකාශනය සඳහා අනුග්‍රහය දැක්වූ එසේ නැත්තම් ප්‍රකාශනය හාර ගත් පිරිසක් ද සිටියන. එම පිරිසට රුපු, ඇමතිවරුන් සහ සිටුවරුන් ද අයන් වූහ.

මෙම යුගයේ දක්නට ලැබෙන තවත් විශේෂ ලක්ෂණයක් වන්නේ ආගමික මතිමතාන්තර පිළිබඳ ඉතා දියුණු ආකාරයේ සංවාද පවත්වාගෙන යැම සඳහා ප්‍රකාශන කරමාන්තය ඉවහල් වී තිබේය යන්නයි. එකල යතිවරුන් අතර පැවැති හින්දු බලපැම සහ දේව වාදය පිළිබඳ මත වාද උද්ධීපනය කිරීම සඳහා ගුන්ථකරණය යොදා ගනු ලැබූ අතර ඒ තුළින් පොදු ජනතාවට දැනුම හා අවබෝධය ලබා දෙන එමෙන්ම බොහෝ දෙනෙකුට ගුන්ථ පරිඹිලනය සඳහා අවස්ථාව ලබාදෙන ප්‍රකාශන කරමාන්තයන් බිජිවීම සඳහා ඉඩ සැලසුණි.

පළමුවරට ශ්‍රී ලංකාවට අත්වීමට ඉඩ ලැබුණු යුරෝපීයන්ගේ ආගමනය ද ප්‍රකාශන කරමාන්තය කෙරෙහි බලපැ ආකාරය කොට්ඨාස සහ ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාස සම්ප්‍රදාය. කර්තා.

ඉලෙක්ට්‍රොනික් ප්‍රකාශන, එම්. (2003). මහාවංසය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාස සම්ප්‍රදාය. නොවේ.

ඉලෙක්ට්‍රොනික් ප්‍රකාශන, එම්. (2005). මධ්‍යසාහිත්‍ය ප්‍රකාශන ආගම්. නොවේ.

ප්‍රකාශකරණ හිමි, ක්‍රියාකාලීන ප්‍රකාශන ආගම්. නොවේ.

පෙරේරා, ඩී. එ. (1961). මුද්‍රණ ඕල්පයේ ඉතිහාසය. සමන් මුද්‍රණාලය.

බස්නායක, එච්. ඩී. (2002). ශ්‍රී ලංකාවේ ඕෂේප්‍රාවය 02. බොඳේ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

බස්නායක, එච්. ඩී. (2005). ශ්‍රී ලංකාවේ ඕෂේප්‍රාවය 03 (ඉංග්‍රීසි පාලන සමය). නොවේ.

බොඳේ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය. (2003) ශ්‍රී ලංකාවේ ඕෂේප්‍රාවය.

වාච්‍යාසර හිමි, කොටගම. (2003) සරණාකර සංසරාජ සමය. විසිදුතු.

සන්නස්ගල, පී. (1961). ශ්‍රී ලංකා සාහිත්‍ය විශ්වාසය. නොවේ.

සුරවීර, එ. වී. (1976). රාජාවලිය. ලේක්ඛනවාස්.

හපුජාරවිච්, එ. (2003). මුද්‍රණ ඕල්පය : ප්‍රහව්‍ය හා පරිණාමය ශ්‍රී ලංකාවට විශේෂීනව. කර්තා.

හේමපාල, එන්. (1987). ශ්‍රී ලංකා මුද්‍රණය හා ප්‍රවත්තන් ඉතිහාසය. ලමාපොත් මත්දීරය.,

Altbach, P.G. & Hoshino, E.S. (Eds.) (1995). *International Book Publishing: An Encyclopaedia*. Garland.

Briggs, A. (Ed.) (1974). *Essays in the history of publishing*. Longman.

Hallewell, L. (1982). *Books in Brazil : A history of publishing trade*. N.J. Scarecrow.

Tebbel, J. (1972). *A history of book publishing in the United States*. R.R. Bowker.