

මානව කාර්යතා පිධී කාර්යත්වය සංග්‍රහය

සිව්වන කලාපය

2002/2005
කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

රේති විෂයක වාග්චිද්‍යාව

කපුගොල්ලැවේ ආනන්ද කිත්ති හීම්

Linguistics is a vast subject and relates to every field associated with language. Therefore, it is not an exaggeration to say that all subjects are linked to linguistics. The field of linguistics had a restricted scope in the past. But at present, it has proliferated into numerous sub-fields.

The development of linguistics in the 70's gave rise to the opinion that the study of literature should be combined with the study of linguistic theory. This has resulted in the emergence of a new subject in the field of linguistics known as "Stylistics"

The aim of this short article is to introduce the Sinhala reader to this new subject of "Stylistics"

වාග්චිද්‍යාව යනු භාෂාවේ විශාල ම ඒකකය වූ වාකා කොටස් වලට බෙදා (Binary Cutting) අධ්‍යයනය කිරීමේ විද්‍යාව ලෙස දැක්වේ. එහිදී වාක්‍යයක් පාද (Phrases) වචන (Words) ගැඳී (Sounds) වශයෙන් බෙදා වෙන් කරනු ලැබේ. ගැඳී හා වචන පිළිබඳ අධ්‍යයනය ගැඩිම විද්‍යාව (Phonology) හා පදිම විග්‍රහය (Morphology) යටතේ අධ්‍යයනය කෙරේ. වාක්‍යයක වචන පිළිවෙළ (Word Order) වාකා විවාරයෙන් (Syntax) විමර්ශනයට ලක් වේ. අර්ථය පිළිබඳ ව වාග්චිද්‍යාන්ගේ අවධානය යොමු වන අතර එය අර්ථ විවාරය (Semantics) යනුයෙන් හැඳින් වේ.

වාග්චිද්‍යාන්මක නායායන් මත පිහිටා කළ භාෂා විග්‍රහයන් හේතුවෙන් දෙවන භාෂා ඉගැන්වීම පහසු වූ අතර 70 දෙකය වන විට භාෂා ගුරුවරුන් අතර වාග්චිද්‍යාව ඉතා ජනප්‍රියත්වයට පත්විය. 70

දැංකයෙහි මැද හාගය වන විට බොහෝ දෙනා සාහිත්‍ය ගැන ද සැලකිලිමත් වූහ. මේ අවධියේ බොහෝ සාහිත්‍ය රසවතුන්ට යම් සාහිත්‍ය නිරමාණයක් තේරුම් ගැනීමට හැකි වුවත් ඒ පිළිබඳ ගැඹුරු හා විධිමත් අවබෝධයක් උදෙසා වාග්චිංජාව ඊට උපයෝගී කරගත යුතු බව බොහෝ දෙනා දුරට මතය විය.

මේ නිසා ම වාග්චිංජා 70 දැංකයේ මැද හාගයේ දී සාහිත්‍ය විමර්ශනයට පෙළඳුණෙක් ය. මෙසේ ඇති වූ වාග්චිංජාත්මක සාහිත්‍ය විමර්ශනය "රිති විචාරය" (Stylistics) යනුවෙන් හැඳින් වේ. රිති විචාරය වාග්චිංජා විෂය කෙළතුයෙහි වෙනම ම සංවර්ධනය වූ ස්වාධීන විෂය කෙළතුයෙකි. රිති විචාරකයේ (Stylistician) සාහිත්‍ය නිරමාණ විමර්ශනයට ලක්කොට පවත්නා ස්වරූපය විගුහ කරන නමුත් මෙය මෙසේ විය යුතු යැයි නිරදේශ කරමින් ගුණ දොස් පවසමින් විවේචනය (Prescriptive) නොකරති. සාහිත්‍ය කරුවෙතු, තම නිරමාණය සඳහා යොදාගත් හාජාව රිති විචාරකයාගේ විගුහයට ලක් වේ. තව ද ඒ නිරමාණය සඳහා යම් යම් වචන යොදා ගත්තේ කවර හෙයින් ද? එකී නිරමාණය සාහිත්‍ය රසයෙන් රසවත් කිරීමට ඒ වචන කවර ආකාරයෙන් ඉවහල් වී ද? වාක්‍ය පිළිවෙළ කවර හේතු නිසා වෙනස් කළේ ද? යන මේවා රිති විචාරකයාගේ විගුහයට හසු වේ.

රිති විචාරය යනු "වාග්චිංජා න්‍යායන්ට අනුකූලව සාහිත්‍ය නිරමාණයක පවත්නා යථාර්ථවත් ස්වභාවය විගුහයට ලක් කිරීම" යනුවෙන් කෙටියෙන් නිරවචනය කළ හැකි ය.

"Style" යන්න මෙහි දී "රිතිය" යනුවෙන් දැක් වේ. රිතිය යනු විධිය, ක්‍රමය, ආකාරය, ලස්සනය, හැඩය වශයෙන් දැක් විය හැක. එහත් රිති විචාරය යන්නෙහි "විචාරය" යන පදය ඊට උචිත දැයි යන්න තරමක් කළේපනා කළ යුතු ගැටලුවකි. ඊට හේතුව නම් විචාරයෙන් කෙරෙන්නේ විවේචනයයි.

මෙම වචන තුළ නිරමාණයක ගුණ දොස් කිය වේ. ඒ අනුව මෙය මෙසේ විය යුතුය. මෙය මෙසේ නො විය යුතු ය යනුවෙන් විවේචනය මගින් දක්වනු ලැබේ. එහෙත් රීති විවාරය මගින් එවැන්නක් සිදු නො වේ. පටත්නා තත්ත්වය පමණක් විග්‍රහයකට ලක් වේ. යෝජනා හෝ මෙයිනා ඒ විග්‍රහය තුළ අඩංගු නො වේ. විවාරය "Criticise" ලෙස අර්ථවත් වන අතර "Stylistic" යන්න තුළ "සාහිත්‍ය වාශ්විද්‍යාත්මක තාක්ෂණීයන්ට අනුකූලව හැඳුරිම හා විග්‍රහ කිරීම" යන අර්ථය තිබේ. එනිසා "රීති විවාරය" යන්න "විග්‍රහය" (Descriptive) ලෙස සැලකිය යුතු වේ.*

රීති විග්‍රහය යනු වාශ්විද්‍යා තාක්ෂණීයන්ට අනුකූලව සාහිත්‍ය නිරමාණයක පටත්නා යථාතත්ත්වය අධ්‍යයනයට හෙවත් විග්‍රහයට ලක් කිරීම යනුවෙන් නිරවචනය කිරීම මැත්ත්වේ. එහි දී සාහිත්‍ය නිරමාණයක ගබඳ පද්ධතිය, පදිම පද්ධතිය, ව්‍යාකරණාත්මක පද්ධතිය, අර්ථ විවාරාත්මක පද්ධතිය යන හාජාවේ සියලු පද්ධති රීතිවිග්‍රහයකාගේ අවධානයට ලක් වේ. නමුත් සාහිත්‍ය විවාරයේ මෙන් නිරමාණකරු හෝ ඔහුගේ පුද්ගලික ජීවිතය කිසිසේත් ම රීතිවිග්‍රහකයාට වැදගත් නො වේ. ඒවා පිළිබඳ ව නො සලකනු ලබන අතර එය අප්‍රක්ෂපාතී විග්‍රහයකි.

සාහිත්‍ය නිරමාණ වන කවී, ගියා, නවකථා, කෙටිකථා, නාට්‍ය යනාදී මෙවා නිරමාණය කරන පුද්ගලයේ සමාජයෙහි සුවිශේෂී පිරිසකි. හැම පුද්ගලයෙක් ම එවැනි නිරමාණකරුවෙකු බවට පත් නොවේ. එනිසා ම රටක නිරමාණකරුවේ අතළුස්සක් පමණක් සිටිති. සාමාන්‍ය මිනිසාට දෙදෙනෙකුගේ හෝ කීපදෙනෙකුගේ දෙබස් වැදගත් නොවන්නට ප්‍රාථමික. නමුත් නාට්‍ය නිරමාණ කරුවෙකුට එය ඉතා වැදගත් විය හැක. නාට්‍ය කරුවා විසින් එවැනි දෙබස් උපයෝගී කොටගෙන ඉතා උසස් නාට්‍යමය

* Stylistic - රීති විග්‍රහය, රීති විද්‍යාව, රීති විෂයක වාශ්විද්‍යාව, විධි විග්‍රහය යන තම් යොදුන්නේ තම් ව්‍යා යෙහෙකි.

Stylistcian - විධි විග්‍රහකයා, රීති විග්‍රහකයා, රීති විෂයක වාශ්විද්‍යාඥයා.

අවස්ථාවක් නිරමාණය කරනු ලබයි. එය උසස් නාට්‍යකරුවකුගේ මහගු හැකියාවයි, කුසලතාවයයි.

“හත් පත්” කෘතියෙහි කජා පුවත යමෙකු තව පිරිසකට කිවේ තම් එය නිරමාණයක් නො වේ. නමුත් මුණීදාස කුමාරතුංගයන්ගේ “හත් පත්” නිරමාණයකි, සාහිත්‍ය කෘතියකි. රේට හේතුව තම් ඒ තුළ රිතියක් (Style) තිබේයි. එම කෘතියෙහි ඉදිරිපත් කිරීම් සියල්ල විශේෂ නිරමාණාත්මක කොළඹයකින් අනුන ය. මේ ලක්ෂණය සැම සාහිත්‍ය නිරමාණයකින් ම රේට අදාළ ව අන්තර්ගතව තිබේ. රිතිය යනු සාහිත්‍ය තුළ තිබෙන්නා වූ විශේෂ ගෙලියයි. විශේෂ ලක්ෂණයයි, විශේෂ විධියයි. විශේෂ ආකාරයයි. එය සාහිත්‍යයෙහි උත්තරීතර එලයයි.

යම පලනුරක පිටපොත්තෙහි ආකර්ෂණීය ස්වභාවය එහි රසය පිළිබඳ ව හැඟීම් ඇති කරවයි. එලෙසම සාහිත්‍ය නිරමාණයක ද ආකර්ෂණීය පිටපොත්තක් ඇත. ඒ රිතියයි. (Style) නිරමාණයක රිතිය හෙවත් ඉදිරිපත් කිරීමේ ගෙලිය අනුව සාහිත්‍ය නිරමාණයෙහි උසස් බව රදී පවතියි. පහත සඳහන් උදාහරණ සලකා බලමු.

(A) උදේ පාන්දර කුකුල්ලු අඩලනවා.
අම්මා ලිප අවුලාගෙන කැම හදනවා
කෝචිය කොළඹ යනවා
බිමමල් පිපෙනවා. පුතේ නැගිටින්න.

(B) I went for a walk. I was walking alone.
At that time all of sudden
I saw a beautiful sight
I saw a beautiful golden daffodils

ඉහත සඳහන් ප්‍රකාශයන් දෙක භාජාත්මක හා වාශ්වීද්‍යාත්මක ලක්ෂණයන්ගෙන් අනුන වේ. එහෙත් මෙම ප්‍රකාශ දෙක පහත සඳහන් අයුරින් ඉදිරිපත් වේ තම්,

(C) පිතිබර යාමේ සැවිලන් හඩලනවා
 අම්මා වටකර ලිප ගිනි මෙලවෙනවා
 කොළඹ රේල්ලුව රජ ගමනක යනවා
 නැගිටින් පුතුනේ බිම්මල් හිනැහෙනවා

(D) I wonder'd lonely as a cloud
 That floats on high ov'r vales and hills
 When all at once I saw a crowd
 A host of goldern daffodils.

මෙහි (C) නිර්මාණයෙහි එළිවැට රැකි ඇත. එය රිද්මයකින් යුතු වේ. තාලයකට ගායනා කළ හැක. මෙය ගිතවත් කාච්‍යයකි.
 (A) මෙන් භුදු ප්‍රකාශයක් හෝ වාර්තාවක් නො වේ. ඒ නිසා (C) කාච්‍යයකි.

(D) පද්‍යයෙහි ලසුවකට පසු ගුරු යෙදේ. මුල් ජේලි තුන ලසු හතරකින් හා ගුරු හතරකින් යුතු වේ. අවසන් ජේලිය පමණක් ලසු තුනකින් හා ගුරු හතරකින් යුතු වේ. මේ නිසා එහි රිද්මය රැකි තිබේ. එනිසා මෙය (B) මෙන් භුදු ප්‍රකාශයක් හෝ වාර්තාවක් නො වේ. එය උසස් කාච්‍ය නිර්මාණයකි. මේ අනුව සාහිත්‍ය නිර්මාණයක රිතිය (Style) යනු, යමක් අතිශයෝගීයන් විශේෂ අකාරයකට, විධියකට, ගෙලියකට ඉදිරිපත් කිරීමයි.

සාහිත්‍ය නිර්මාණකරුවෝ වවන යොදා ගනීමින් බොහෝ දේ කරති. උදාහරණ ලෙස (C) හි සඳහන් “සැවිලන්” යන්න “කුකුලන්” යනුවෙන් ද සිංහලයේ යෙදේ. මේ වවන දෙක අතුරින් එම සාහිත්‍යකරුවා උවිත ම වවනය වූ “සැවිලන්” යන්න යොදාගෙන ඇත. එසේම එම නිර්මාණයෙහි ඔහු “ලදැසන” යන්න දැක්වීම සඳහා යොදාගෙන ඇත්තේ “පිතිබර යාමේ” යන්නයි. පරිසරය පින්තෙන් බරවන්නේ පාන්දර ජාමේ ය. අරුමෙන්දුයේ ය. එක් සංසිද්ධියක් තුළින් ඔහු උමේ පාන්දර යන්න මොනවට

පෙන්වා දී තිබේ. මෙලෙස වචන යොදා ගනිමින් සාහිත්‍යකරුවේ මහඟ මෙහෙවරක් කරන අතර ම මෙය පූං ප්‍රකාශයක් හෝ වාර්තාවක් නො වන බව හා තමා කාචා නිර්මාණයක් කරන බව පායිතයාට කියාදෙනි.

මෙහි (D) නිර්මාණයකි ද කවියා විසින් තම උච්චතාව උදෙසා වචන යොදාගෙන තිබේ. උදාහරණ ලෙස "I saw a crowd" යනුවෙන් යොදයි. එය සාමාන්‍යයෙන් ව්‍යවහාරයේ දී යෙදිය හැක්කේ මිනිසුන් සමුහයකටයි. එහෙත් මෙහි යොදා ඇත්තේ "ඩැලොබයිල්" මල් සඳහාය. කවියා එමගින් එම මල් වලට ජ්වාත්මක බවක් ආරෝපණය කොට තිබේ.

සාහිත්‍ය නිර්මාණකරුවා සුවිශේෂී පුද්ගලයෙකි. සාමාන්‍ය මිනිසා මෙන් දැකින හා අහන දේ මොනොතකින් ඔහුට අම්තක නො වේ. එය ඔහුගේ සිතෙහි පවතින අතර ඔහු සතු නිර්මාණ කුසලතාව උපයෝගී කොටගෙන උසස් කාචා නිර්මාණයක් කරයි.

කෙසේ වෙතත් වාච්විද්‍යාත්මක විග්‍රහයක දී රිති (Styles) යන සංකල්පයෙහි දැඩි එළඹීමක් තැත. ඊට හේතුව තම් හැම වාක් ප්‍රකාශයක් තුළ ම රිතියක් (Style) තිබීමයි. වාච්විද්‍යා ඔහුට ලැබෙන හැම වාමය ප්‍රකාශයක් ම විග්‍රහයට ලක් කරයි. එහෙත් සාහිත්‍ය නිර්මාණයක් හා පූං ප්‍රකාශයක් අතර විශාල වෙනසක් තිබෙන බව වාච්විද්‍යා පිළිගනිති. රිති විග්‍රහය (Stylistics) අනුව රිතිය (Style) යන්න විග්‍රහ කොට ඇත්තේ කෙසේ ද?

එම්. අයි.කේ.හැලිමේ උසස් වාච්විද්‍යායුයෙකු වන්නා සේ ම රිති විග්‍රහකයෙක් (Stylistician) ද වේ. ඔහු පවසන අන්දමට රිතිය යනු "විකල්ප වචන අතුරින් උචිත ම වචනය තේරීම රිතියයි." (Style is the choice from alternatives)

ශ්‍රද්ධාහරණ ලෙස ඉහත (C) නිර්මාණයෙහි එළිවැට රැකීම සඳහා උචිත වැන් යොදාගෙන ඇත. (හඩාන්තාවා, මෙලුවෙනවා,

යනවා, හිතහෙනවා) එනිසා එහි තාලය (Rhythem) රකී තිබේ. තවද “පිතිබර යාමේ”, “මිමිමල් හිතැහෙනවා” වැනි කාච්‍යාත්මක වදන් විකල්ප වචන අතුරින් කවියා මොනවට යොදාගෙන තිබේ. මේ විකල්ප වදන් හැඳිවේ හඳුන්වන්නේ රිතිය (Style) ලෙසයි. මේ අනුව සාහිත්‍ය නිර්මාණයක ගුණාත්මක බව රචකයාගේ වචන තෝරීම මත යදෙන බව පෙනේ. එහෙත් එහි භෞද නරක දැක්වීමක් රිති විග්‍රහයෙන් සිදු නො වේ. රිති විග්‍රහයේ දී සිදුවන්නේ සාහිත්‍ය නිර්මාණය වාග්ධියාත්මක ව විග්‍රහ කිරීම පමණි.

පුනරුක්තිය වාග්ධියාත්මක සංසිද්ධියකි. (Linguistic Phenomenon) සාමාන්‍ය භාෂණයේ දී පුනරුක්තිය වලංගු නො වේ. එහෙත් කාච්‍යායක පුනරුක්තිය අත්‍යවශ්‍ය අංගයක් විය හැක. William Blake නම් ඉංග්‍රීසි කවියා තම කවියක දක්වන්නේ

"My love is a red red rose" යනුවෙනි.

මෙහි red, red යන්න පුනරුක්තියකි. එහෙත් එය නිර්මාණයෙහි උසස් බව පිණිස ඉවහල් වී තිබේ. එසේම ඔහුගේ ආදරයේ බලවත් බව (intensity of love) පෙන්වීමට මෙහි පුනරුක්තිය උපකාර වී ඇත. අනෙක් අතට එම කවියෙහි පුනරුක්තිය තුළින් තාලය ආරක්ෂා වී ඇත.



එළු අනුව මෙහි විකල්ප වචන අතුරින් උවිත ම වචනය තෝරා තිබේ. එය රිතිය (Style) ලෙස ඔහු දක්වයි.

Trubetskoy හා Jackobson ආදී වාග්ධියාත්මක වාග්ධියා පරපුර (Prague) "ප්‍රාග්‍රැවේ ගුරුකුලය" යනුවෙන් හැඳින්වේ. මවුන් රිතිය (Style) යන්න විග්‍රහ කරන්නේ "සාමාන්‍ය යෙදීම් අතුරින් අසාමාන්‍ය යෙදීම රිතිය" ලෙසයි. (Style is deviation from norms)

භාෂාවේ සාමාන්‍ය පිළිවෙළ වෙනස් වේ නම් ඒ අසාමාන්‍ය පිළිවෙළයි. උදාහරණ ලෙස පහත සඳහන් වාක්‍ය සලකා බලන්න.

මම ගෙදර යමි	- සාමාන්‍ය
යමි මම ගෙදර	- අසාමාන්‍ය
I like ice cream	- සාමාන්‍ය
ice cream I like	- අසාමාන්‍ය

ප්‍රාගුවේ ගුරුකුලයට අනුව "රිතිය" යනු අසාමාන්‍ය පිළිවෙළයි. ඒ අනුව සාහිත්‍ය යනු සාමාන්‍ය නො වන අසාමාන්‍ය පිළිවෙළයි. උදාහරණ ලෙස

"අජානේය ස්කුටර් තුරගා පිට වඩිනා
කුමාරියනි වාතවේගයෙන් ඉගිලෙනු කොතැනා
බදා හිමි දෙවුර එස වී පුරවර සිරි බලනා
විලාශයට තුළෙනි කිරුළ බිම වැටෙයි ද සිතුනා"

"ස්කුටර් තුරගා" සාමාන්‍ය භාෂාවේ නො යෙදේ. එම යෙදුම සාමාන්‍ය යෙදුමක් නො වේ. අසාමාන්‍ය යෙදුමකි. විශේෂ යෙදුමකි. රචකයා "අජානේය ස්කුටර් තුරගා" යනුවෙන් අදහස් කළේ සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයේ "වෛල් බයික් එක" යන්නයි. එහෙන් එය ගුවණය කරන පායිකයාට මැනවින් අවබෝධ වේ. එනිසා "අජානේය ස්කුටර් තුරගා" යන්න අසාමාන්‍ය යෙදුමකි. ප්‍රාගුවේ ගුරුකුලයට අනුව එය (Style) රිතියයි.

William Wordsworth ගේ කවියක පහත සඳහන් අයුරින් දැක් වේ.

"My heart leaps up when I behold
A rainbow in the sky
So was it when I was a child

So is it now when I am a man
The child is the father of the man"

මෙහි "behold" යනු "See" බලන්න යන්නයි. තමුත් "behold" යන්න කාව්‍යයන්හි පමණක් යෙදේ. සාමාන්‍ය හාජාවේ නො යෙදේ. එය අසාමාන්‍ය යෙදුමකි. එලෙස යදී ම පුරුවේ ගුරුකුලයට අනුව රිතිය ලෙස ඔවුනු දක්වති.

මේ අනුව සැම සාහිත්‍ය නිර්මාණයක ම ඊට ම ආච්චීක වූ රිතියක් තිබේ. එහෙත් සාහිත්‍යමය නො වන හාජාවන් තුළ රිතියක් තැනැයි යන්න ඉන් නො කිය වේ. ඒ තුළ ද රිතියක් ඇත. තනි තනි පුද්ගලයන් තුළ ද ඒ අයට ආච්චීක වූ රිති තිබේ. (Every individual speech, there could be some markers; These markers are called stylistics) සාහිත්‍යය පිළිබඳ සැලකීමේ දී ඒ ඒ සාහිත්‍ය කාති තුළ ඊට ම ආච්චීක වූ විධියක්, ලක්ෂණයක්, ආකාරයක්, රිතියක් තිබෙන බව පැහැදිලි වේ. එය රිතියයි. ඒ රිති පිළිබඳ අධ්‍යයනය රිති විෂයක වාග් විද්‍යාවයි.

ආච්චීක ග්‍රන්ථ

1. Enkvist, N.E, 1964 Spencer J. Gregery M.J. 1964. **Linguistics and Style** Oxford University Press.
2. Freema D.C. (ed) 1981. **Essays in Modern Stylistics**. London: Muthern and Co.
3. Halliday M.A.K. 1964 **The Linguistic Study of Literature**. In proceedings of 9th International Congress of Linguistics. H. Lunt (ed) Marton.
4. Hough G. 1964. **Styles and Stylistics**. London: Rouhedge and Kegan Paul.

5. Jakobson R.1969. Closig Statement: **Linguistics and Poetics**. In sebeok T.A. (ed) *Style in Lanuguage* 1960.
6. Richards, I.A. 1929. **Practical Criticism**. Rouhedge & Kegan Paul.
7. Sebeck T.A. (ed) 1960. **Style in Language**. MIT Press.